

יחידה 11

שאלה	1	2	3	4
תשובה	(3)	(1)	(4)	(3)

הסברים

1. האמן הצעיר _____ שאף לבטא _____ ביצירותיו, ולכן, הפרשנות שאוצרת התערוכה הציעה לשניים מפסליו – שתי דמויות שפופות ראש אשר נתפסו בעיניה _____.

תשובה (1): האמן הצעיר **מעולם לא** שאף לבטא **ביקורת חברתית או פוליטית** ביצירותיו, ולכן, **אימץ בחום את** הפרשנות שאוצרת התערוכה הציעה לשניים מפסליו – שתי דמויות שפופות ראש אשר נתפסו בעיניה **כהמחשה של תוצאות הרפורמה החברתית שזים ראש הממשלה**.

על פי המשפט לאמן לא הייתה כל כוונה לבטא ביקורת חברתית או פוליטית ולכן לא ברור מדוע אימץ את הפרשנות הפוליטית שנתנה אוצרת התערוכה לשניים מפסליו.

תשובה (2): האמן הצעיר **מעולם לא** שאף לבטא **רעיונות פילוסופיים כלשהם** ביצירותיו, ולכן, **לא הופתע לנוכח** הפרשנות שאוצרת התערוכה הציעה לשניים מפסליו – שתי דמויות שפופות ראש אשר נתפסו בעיניה **כהדגמה ויזואלית של מצבו הקיומי של האדם**.

על פי המשפט האמן מעולם לא שאף לבטא ביצירותיו רעיונות פילוסופיים, ולכן מוזר שלא הופתע לנוכח הפרשנות הפילוסופית שנתנה אוצרת התערוכה ליצירותיו.

תשובה (3): האמן הצעיר **מעולם לא** שאף לבטא **רעיונות ואידיאלים נשגבים** ביצירותיו, ולכן, **הסתייג מהפרשנות** שאוצרת התערוכה הציעה לשניים מפסליו – שתי דמויות שפופות ראש אשר נתפסו בעיניה **כהמחשה אומנותית של ערכים נעלים**.

על פי המשפט האמן מעולם לא שאף לבטא רעיונות ואידיאלים נשגבים ולכן ברור מדוע הסתייג מכך שאוצרת התערוכה הציעה לתת לשניים מפסליו פרשנות ולפיה הם ממחישים ערכים נעלים. זו התשובה הנכונה.

תשובה (3).

2. ציוריו של כהן אינם מצטיינים במקוריות רבה. _____, הוא _____, ו- _____ עבודותיו _____ איכות עבודותיהם של האמנים המוערכים שאת סגנונם הוא מבקש לחקות.

נציב את התשובה הראשונה, ובאמצעות בדיקתה נתח את המשפט:

תשובה (1): ציוריו של כהן אינם מצטיינים במקוריות רבה. **ואולם, הוא ניחן בכישרון רב, ואיכותן של רבות מעבודותיו עולה על** איכות עבודותיהם של האמנים המוערכים שאת סגנונם הוא מבקש לחקות.

נשים לב כי החלק הראשון של המשפט (עד הנקודה) אינו מכיל השלמה ולכן יהיה קבוע בכל התשובות שנבדוק. בחלק זה נאמר כי כהן אינו מקורי בציוריו. לעומת זאת, בסוף המשפט אומרים על כהן דברים חיוביים- הוא ניחן בכישרון רב ועבודותיו עולות באיכותן על עבודות מוערכות אחרות. מכאן ששני חלקי המשפט מנוגדים זה לזה ולכן, מילת הקישור שביניהם צריכה להיות מילת ניגוד. המילה "ואולם" מתאימה כאן ולכן זו התשובה הנכונה.

תשובה (1).

3. מר סמית _____ אדם _____ . לפיכך, מדובר במרואיין ש _____, להפיג את חששותיו מפני חשיפה.

נציב את התשובה הראשונה, ובאמצעות בדיקתה נתח את המשפט:

תשובה (1): מר סמית **בהחלט איננו** אדם **סגור ונחבא אל הכלים**. לפיכך, מדובר במרואיין **שקשה יהיה לדובב, ואין כל צורך להתאמץ על מנת** להפיג את חששותיו מפני חשיפה.

המשפט מתחלק לשני חלקים, שביניהם מילת הקישור "לפיכך". מכאן אנו מצפים ששני חלקי המשפט יהיו מתאימים זה לזה ולא מנוגדים. נבדוק כל חלק בנפרד- בחלק הראשון נאמר כי מר סמית איננו אדם סגור, כלומר, הוא אדם פתוח. בחלק השני נאמר כי הוא מרואיין שיהיה קשה לדובב. שני החלקים הללו מנוגדים זה לזה ולכן כבר כאן ניתן לפסול את התשובה.

תשובה (2): מר סמית נראה לנו אדם מוחצן, שנוטה לשתף את בני שיחו במידע על חייו. לפיכך, מדובר במרואיין שתוכל לדובב בקלות, ותיאלץ להתאמץ על מנת להפיג את חששותיו מפני חשיפה.

בחלק הראשון נאמר כי מר סמית הוא אדם מוחצן, ובחלק השני נאמר כי ניתן לדובב אותו בקלות. שני החלקים הללו מתאימים זה לזה, אולם סיום המשפט סותר את מה שנאמר עד כה - "תיאלץ להתאמץ על מנת להפיג את חששותיו מפני חשיפה". אם מר סמית הוא אדם מוחצן, שנוהג להיחשף, הרי שלא צריך להתאמץ על מנת להפיג את חששותיו מפני חשיפה. זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (3): מר סמית היה מאז ומעולם אדם מופנם וסגור. לפיכך, מדובר במרואיין שלא ינדב מידע רב על חייו האישיים, גם אם תיכשל בניסיונותיך להפיג את חששותיו מפני חשיפה.

על פי החלק הראשון מר סמית הוא אדם סגור, ובחלק השני נאמר כי הוא לא ינדב מידע רב על חייו האישיים. שני החלקים הללו מתאימים זה לזה, אולם סיום המשפט יוצר סתירה לוגית, "גם אם" הוא ביטוי המבטא ניגוד, ולכן צריך היה לומר שמר סמית לא ינדב מידע רב על חייו האישיים, גם אם תצליח בניסיונותיך להפיג את חששותיו מפני חשיפה. זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (4): מר סמית מוכר כאדם קנאי לפרטיותו, שמעדיף לשוחח רק על כתיבתו. לפיכך, מדובר במרואיין שיימנע מלשוחח על בני משפחתו, אלא אם תשכיל להפיג את חששותיו מפני חשיפה. זה הגיוני ולכן זו התשובה הנכונה.

תשובה (4).

4

יוני _____ ביישוב מחלוקות, אך עובדה זו לא _____ כשהתבקש לסייע ביישוב המחלוקת שנתגלעה לאחרונה בין יזמים מיפן לבין משקיעים מרוסיה. אדרבה, מאחר ש _____ שיטות מתוחכמות לזיהוי בעיות מורכבות בעסקאות בינלאומיות, הוא _____ כי מקורו של המכשול אינו אלא אי-הבנה פשוטה.

תשובה (1): יוני אמנם אינו מומחה ביישוב מחלוקות, אך עובדה זו לא הייתה לו לרועץ כשהתבקש לסייע ביישוב המחלוקת שנתגלעה לאחרונה בין יזמים מיפן לבין משקיעים מרוסיה. אדרבה, מאחר שדעתו לא הוסחה מכל אותן שיטות מתוחכמות לזיהוי בעיות מורכבות בעסקאות בינלאומיות, הוא התקשה לראות כי מקורו של המכשול אינו אלא אי-הבנה פשוטה.

על פי חלקו הראשון של המשפט, יוני אינו מומחה ביישוב מחלוקות ועובדה זו לא הפריעה לו ביישוב המחלוקת. נראה כי לאור טענה זו, ראוי לצפות שיוני פתר את המחלוקת.

בחלקו השני של המשפט נאמר כי מכיוון שדעתו של יוני לא הוסחה משיטות מתוחכמות הוא התקשה לראות כי מקור הסכסוך הוא אי-הבנה קטנה. מכיוון שהיינו מצפים שכאשר דעתו לא מוסחת הוא לא יתקשה לראות את מקור הסכסוך, תשובה זו נפסלת.

תשובה (2): יוני מומחה ביישוב מחלוקות, אך עובדה זו לא הועילה לו כשהתבקש לסייע ביישוב המחלוקת שנתגלעה לאחרונה בין יזמים מיפן לבין משקיעים מרוסיה. אדרבה, מאחר שבמשך השנים סיגל לעצמו שיטות מתוחכמות לזיהוי בעיות מורכבות בעסקאות בינלאומיות, הוא השכיל לראות כי מקורו של המכשול אינו אלא אי-הבנה פשוטה.

על פי חלקו הראשון של המשפט, יוני מומחה ביישוב מחלוקות אך עובדה זו לא הועילה לו ביישוב המחלוקת. נראה כי לאור טענה זו, ראוי לצפות שיוני לא הצליח לפתור את המחלוקת. בחלקו השני של המשפט נאמר כי מכיוון שיוני סיגל לעצמו שיטות מתוחכמות הוא השכיל לראות כי מקור הסכסוך הוא אי-הבנה קטנה, כלומר הוא הבין את מקור הסכסוך. מכיוון שהיינו מצפים על פי חלקו הראשון של המשפט שיוני לא יצליח לראות את מקור הסכסוך, תשובה זו נפסלת.

תשובה (3): יוני מנוסה ביישוב מחלוקות, אך עובדה זו לא תרמה לו כשהתבקש לסייע ביישוב המחלוקת שנתגלעה לאחרונה בין יזמים מיפן לבין משקיעים מרוסיה. אדרבה, מאחר התרגל להשתמש בשיטות מתוחכמות לזיהוי בעיות מורכבות בעסקאות בינלאומיות, הוא לא הצליח לראות כי מקורו של המכשול אינו אלא אי-הבנה פשוטה.

על פי חלקו הראשון של המשפט, יוני מנוסה ביישוב מחלוקות אך עובדה זו לא עזרה לו ביישוב המחלוקת. נראה כי לאור טענה זו, ראוי לצפות שיוני לא הצליח לפתור את המחלוקת.

בחלקו השני של המשפט נאמר כי מכיוון שיוני התרגל להשתמש בשיטות מתוחכמות הוא לא השכיל לראות כי מקור הסכסוך הוא אי-הבנה קטנה, כלומר הוא לא הבין את מקור הסכסוך. מכיוון שזו התוצאה אליה ציפינו על פי חלקו הראשון של המשפט, זו התשובה הנכונה.

תשובה (3).

יחידה 12

שאלה	1	2	3
תשובה	(4)	(3)	(2)

הסברים

- 1.** בדרך כלל, השף רפי קדם _____ תלמידיו ללמוד לבשל דרך צפייה בערוץ האוכל. _____ תוכנית הבישול של השף באגייה מסאלה _____ לחרוג ממנהגו זה, מכיוון שהיא _____ עקרונות הבישול ההודי.
- המשפט מורכב מכמה חלקים, בחלק הראשון מוצגת עמדתו של השף רפי קדם לגבי לימוד בישול דרך ערוץ האוכל. בחלק השני מוצגת עמדתו לגבי התוכנית המסויימת של השף באגייה מסאלה, והסבר לעמדה זו.
- תשובה (1):** בדרך כלל, השף רפי קדם **ממליץ** לתלמידיו ללמוד לבשל דרך צפייה בערוץ האוכל. **עם זאת** תוכנית הבישול של השף באגייה מסאלה **גרמה לו** לחרוג ממנהגו זה, מכיוון שהיא **מציגה באופן מדויק את** עקרונות הבישול ההודי.
- על פי תשובה זו, המלצתו של השף בדרך כלל היא ללמוד לבשל דרך ערוץ הבישול. אולם, התוכנית של באגייה מסאלה גרמה לו לחרוג ממנהגו, כלומר הוא לא ממליץ ללמוד ממנה. מכאן אנו מסיקים שעמדתו של השף לגבי תוכנית זו היא שלילית. עם זאת, בסוף המשפט מסביר השף שהתוכנית מציגה באופן מדויק את עקרונות הבישול ההודי, זהו דבר חיובי ולכן נוצרה כאן סתירה. זו אינה התשובה הנכונה.
- תשובה (2):** בדרך כלל, השף רפי קדם **מעודד את** תלמידיו ללמוד לבשל דרך צפייה בערוץ האוכל. **גם** תוכנית הבישול של השף באגייה מסאלה **לא גרמה לו** לחרוג ממנהגו זה, מכיוון שהיא **מציגה באופן מעוות לחלוטין את** עקרונות הבישול ההודי.
- על פי תשובה זו, המלצתו של השף בדרך כלל היא ללמוד לבשל דרך ערוץ הבישול. גם התוכנית של באגייה מסאלה לא גרמה לו לחרוג ממנהגו, כלומר הוא ממליץ ללמוד ממנה. מכאן אנו מסיקים שעמדתו של השף לגבי תוכנית זו היא חיובית. עם זאת, בסוף המשפט מסביר השף שהתוכנית מציגה באופן מעוות לחלוטין את עקרונות הבישול ההודי, זהו דבר שלילי ולכן נוצרה כאן סתירה. זו אינה התשובה הנכונה.
- תשובה (3):** בדרך כלל, השף רפי קדם **אינו ממליץ** לתלמידיו ללמוד לבשל דרך צפייה בערוץ האוכל. **עם זאת** תוכנית הבישול של השף באגייה מסאלה **גרמה לו** לחרוג ממנהגו זה, מכיוון שהיא **אינה נאמנה כלל וכלל לעקרונות הבישול ההודי**.
- על פי תשובה זו, המלצתו של השף בדרך כלל היא לא ללמוד לבשל דרך ערוץ הבישול. אולם, התוכנית של באגייה מסאלה גרמה לו לחרוג ממנהגו, כלומר הוא ממליץ ללמוד ממנה. מכאן אנו מסיקים שעמדתו של השף לגבי תוכנית זו היא חיובית. עם זאת, בסוף המשפט מסביר השף שהתוכנית אינה נאמנה כלל וכלל לעקרונות הבישול ההודי, זהו דבר שלילי ולכן נוצרה כאן סתירה. זו אינה התשובה הנכונה.
- תשובה (4):** בדרך כלל, השף רפי קדם **אינו מעודד את** תלמידיו ללמוד לבשל דרך צפייה בערוץ האוכל. **אבל** תוכנית הבישול של השף באגייה מסאלה **גרמה לו** לחרוג ממנהגו זה, מכיוון שהיא **מביאה בצורה נאמנה ומדויקת את** עקרונות הבישול ההודי.
- על פי תשובה זו, המלצתו של השף בדרך כלל היא לא ללמוד לבשל דרך ערוץ הבישול. אולם, התוכנית של באגייה מסאלה גרמה לו לחרוג ממנהגו, כלומר הוא ממליץ ללמוד ממנה. מכאן אנו מסיקים שעמדתו של השף לגבי תוכנית זו היא חיובית. ואכן, בסוף המשפט מסביר השף שהתוכנית מביאה בצורה יוצאת נאמנה ומדויקת את עקרונות הבישול ההודי, זהו דבר חיובי. זו התשובה הנכונה.
- תשובה (4).**

2.

לפי ההשקפה הרווחת, הצלחה בשחייה תחרותית תלויה, פרט לאימונים עצמם, הן בשתייה מרובה של מים והן באכילת מזון עשיר בחלבון. לאור ניסיונה של מרים, נראה כי _____ : במהלך הכנותיה לתחרות החשובה, היא _____ לשתות מים לעתים תכופות, _____ לאכול מזון עשיר בחלבון. והנה, הישגיה בתחרות _____.

נציב את התשובה הראשונה, ובאמצעות בדיקתה ננתח את המשפט:

תשובה (1): לפי ההשקפה הרווחת, הצלחה בשחייה תחרותית תלויה, פרט לאימונים עצמם, הן בשתייה מרובה של מים והן באכילת מזון עשיר בחלבון. לאור ניסיונה של מרים, נראה כי **עמידה באחד התנאים בלבד אינה מבטיחה הצלחה**: במהלך הכנותיה לתחרות החשובה, היא **הקפידה** לשתות מים לעתים תכופות, **והקפידה גם** לאכול מזון עשיר בחלבון. והנה, הישגיה בתחרות **היו מצוינים**.

המשפט מחולק לכמה חלקים. בחלק הראשון (עד הנקודה) מפורטת טענה כלשהי על פיה הצלחה בשחייה תחרותית תלויה בשני גורמים (פרט לאימונים עצמם): שתייה מרובה ואכילת מזון עשיר בחלבון. בחלק השני של המשפט מופיעה התייחסות לטענה זו לפי ניסיונה של מרים, ולאחר מכן פירוט שאמור לתמוך במסקנה שהוסקה מניסיונה של מרים (אנו יודעים זאת לפי הנקודותיים).

על פי תשובה זו, ניסיונה של מרים מראה כי עמידה באחד התנאים בלבד אינה מבטיחה הצלחה, כלומר, אנו מצפים לפירוט שמראה כי מרים עמדה **באחד התנאים בלבד ולא הצליחה**. אולם, על פי החלק האחרון של המשפט מרים דווקא עמדה **בשני התנאים** (הקפידה לשתות מים וגם לאכול מזון עשיר בחלבון), והצליחה בתחרות. זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (2): לפי ההשקפה הרווחת, הצלחה בשחייה תחרותית תלויה, פרט לאימונים עצמם, הן בשתייה מרובה של מים והן באכילת מזון עשיר בחלבון. לאור ניסיונה של מרים, נראה כי **אף אחד מהתנאים הללו אינו חיוני להצלחה**: במהלך הכנותיה לתחרות החשובה, היא **לא הקפידה** לשתות מים לעתים תכופות, **אך הקפידה** לאכול מזון עשיר בחלבון. והנה, הישגיה בתחרות **היו דלים**.

על פי תשובה זו, ניסיונה של מרים מראה כי אף אחד מהתנאים אינו חיוני להצלחה, כלומר, אנו מצפים לפירוט שמראה כי מרים עמדה **לא עמדה באף אחד מהתנאים ובכל זאת הצליחה**. אולם, על פי החלק האחרון של המשפט מרים **עמדה באחד מהתנאים** (לא שתתה מים אך אכלה מזון עשיר בחלבון), ולא הצליחה בתחרות. זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (3): לפי ההשקפה הרווחת, הצלחה בשחייה תחרותית תלויה, פרט לאימונים עצמם, הן בשתייה מרובה של מים והן באכילת מזון עשיר בחלבון. לאור ניסיונה של מרים, נראה כי **עמידה באחד התנאים בלבד אינה מבטיחה הצלחה**: במהלך הכנותיה לתחרות החשובה, היא **הקפידה** לשתות מים לעתים תכופות, **אך לא הקפידה** לאכול מזון עשיר בחלבון. והנה, הישגיה בתחרות **היו דלים**.

על פי תשובה זו, ניסיונה של מרים מראה כי עמידה באחד התנאים בלבד אינה מבטיחה הצלחה, כלומר, אנו מצפים לפירוט שמראה כי מרים עמדה **באחד מהתנאים בלבד ולא הצליחה בתחרות**. ואכן, על פי החלק האחרון של המשפט מרים **עמדה באחד מהתנאים** (שתתה מים אך לא אכלה מזון עשיר בחלבון), ולא הצליחה בתחרות. זו התשובה הנכונה.

תשובה (3).

3.

הבמאי היה משוכנע שלולה לִיין, שחקנית הקולנוע המפורסמת, אינה _____ לצדו של אנטון הוף, ושלצד קלוד שיף _____. "אני כבמאי", אמר למנהלי האולפן, " _____ ללהק לתפקיד הראשי את אנטון הוף". _____ מנהלי האולפן ההוליוודי להחתים את קלוד שיף.

המשפט מורכב מכמה חלקים, בחלק הראשון מוצגת דעתו של הבמאי לגבי רמת המשחק של לולה לצד שחקנים שונים. בחלק השני ניתנת המלצתו של הבמאי בהתבסס על החלק הראשון, ולבסוף החלטת מנהלי האולפן.

תשובה (1): הבמאי היה משוכנע שלולה לִיין, שחקנית הקולנוע המפורסמת, אינה **במיטבה כאשר היא משחקת** לצדו של אנטון הוף, ושלצד קלוד שיף **היא טובה בהרבה**. "אני כבמאי", אמר למנהלי האולפן, "**ממליץ שלא** ללהק לתפקיד הראשי את אנטון הוף". **אך בניגוד להמלצתו החליטו** מנהלי האולפן ההוליוודי להחתים את קלוד שיף.

על פי תשובה זו, הבמאי חושב שלולה משחקת יותר טוב לצד קלוד שיף. לכן נצפה כי הוא ימליץ ללהק אותו ולא את אנטון הוף. אכן בהמשך המשפט ממליץ הבמאי לא ללהק את אנטון. לבסוף נאמר כי מנהלי

האולפן החליטו להחתיים את קלוד שיף, כלומר לא החתימו את אנטון, ודבר זה נעשה בניגוד להמלצתו של הבמאי. מכיוון שהחלטתם דווקא מתאימה להמלצת הבמאי זוהי סתירה. זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (2): הבמאי היה משוכנע שלולה לייך, שחקנית הקולנוע המפורסמת, אינה במיטבה אלא כאשר היא משחקת לצדו של אנטון הוף, ושלצד קלוד שיף משחקה חיוור ומשמים. "אני כבמאי", אמר למנהלי האולפן, "ממליץ בחום ללהק לתפקיד הראשי את אנטון הוף". אך חרף הפצרותיו של הבמאי, החליטו מנהלי האולפן ההוליוודי להחתיים את קלוד שיף.

על פי תשובה זו, הבמאי חושב שלולה משחקת יותר טוב לצד אנטון הוף. לכן נצפה כי הוא ימליץ ללהק אותו ולא את קלוד שיף. אכן בהמשך המשפט ממליץ הבמאי ללהק את אנטון. לבסוף נאמר כי מנהלי האולפן החליטו להחתיים את קלוד שיף, ודבר זה נעשה חרף הפצרותיו של הבמאי. מכיוון שהחלטתם באמת מנוגדת להמלצת הבמאי זוהי התשובה הנכונה.

תשובה (2).

יחידה 13

שאלה	1	2	3
תשובה	(2)	(4)	(3)

הסברים

1. עורכת התוכנית 'אמת' החליטה _____ כתבת התחקיר אשר חשפה את פרשיות האהבים של מנכ"ל הערוץ, _____ ששידור הכתבה – _____ . ואמנם, חודשיים לאחר מכן _____ .

משפט זה מורכב משני חלקים. בחלק הראשון מוצגת החלטתה של עורכת התוכנית והנימוק להחלטה זו. החלק השני נפתח במילה "ואמנם", ומספר על מקרה שקרה חודשיים לאחר קבלת ההחלטה. מילת הקישור מעידה על כך שהמקרה צריך להיות מתאים להחלטה ולנימוקה מהחלק הראשון.

תשובה (1): עורכת התוכנית 'אמת' החליטה **לבטל את שידורה של כתבת התחקיר אשר חשפה את פרשיות האהבים של מנכ"ל הערוץ, כיוון שידעה ששידור הכתבה – כמוהו כהגשת מכתב התפטרות.** ואמנם, חודשיים לאחר מכן **ישבה העורכת מובטלת בביתה.**

על פי תשובה זו, החליטה העורכת לבטל את שידור הכתבה כי ידעה ששידור הכתבה הוא כמו הגשת מכתב התפטרות. כלומר, העורכת ציפתה שאם תשדר את הכתבה היא תפטר **ולכן לא שידרה אותה.** אם כך, מדוע חודשיים לאחר מכן ישבה מובטלת בביתה? זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (2): עורכת התוכנית 'אמת' החליטה **לשדר את כתבת התחקיר אשר חשפה את פרשיות האהבים של מנכ"ל הערוץ, כיוון שידעה ששידור הכתבה – אין בו כדי לסכן את משרתה.** ואמנם, חודשיים לאחר מכן **העורכת החזיקה עדיין במשרתה ואף עמדה על סף קידום.**

על פי תשובה זו, החליטה העורכת לשדר את הכתבה כי ידעה ששידור הכתבה לא יסכן את משרתה. כלומר, העורכת ציפתה שלא תפטר אם תשדר את הכתבה. ואכן, חודשיים לאחר מכן היא עדיין החזיקה במשרתה ולכן זו התשובה הנכונה.

תשובה (2).

2. _____ השפה היפנית _____ הסינית, _____ מורכב מסימנים _____ .
נציב את התשובה הראשונה, ובאמצעות בדיקתה ננתח את המשפט:

תשובה (1): מאחר שהשפה היפנית **שונה מהשפה הסינית, העובדה שהכתב היפני מורכב מסימנים שונים מסימני הכתב הסיני, מפתיעה.**

המשפט נפתח במילת קישור, ואחריה שני חלקים (עד הפסיק ואחרי הפסיק). מילת הקישור מעידה על הקשר שצריך להתקיים בין שני החלקים.

תשובה זו נפתחת במילה "מאחר ש...", ומכאן אנו מצפים ששני חלקי המשפט יהיו דומים זה לזה ולא מנוגדים. על פי החלק הראשון השפה היפנית שונה מהשפה הסינית, ועל כן אנו מצפים שהכתב היפני יהיה **שונה** מהכתב הסיני. אם כך, העובדה ששני הכתבים שונים זה מזה אינה מפתיעה, ולכן זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (2): **היות שהשפה היפנית דומה לשפה הסינית, העובדה שהכתב הסיני מורכב מסימנים דומים לסימני הכתב היפני, מפתיעה.**

תשובה זו נפתחת במילה "היות ש...", ומכאן אנו מצפים ששני חלקי המשפט יהיו דומים זה לזה ולא מנוגדים. על פי החלק הראשון השפה היפנית דומה לשפה הסינית, ועל כן אנו מצפים שהכתב היפני יהיה **דומה** לכתב הסיני. אם כך, העובדה ששני הכתבים מורכבים מסימנים דומים זה לזה אינה מפתיעה, ולכן זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (3): **אף על פי שהשפה היפנית קדמה לשפה הסינית, הכתב הסיני מורכב מסימנים שהסינים העתיקו מן היפנים.**

תשובה זו נפתחת במילים "אף על פי ש...", ומכאן אנו מצפים ששני חלקי המשפט יהיו **מנוגדים** זה לזה. על פי החלק הראשון השפה היפנית קדמה לשפה הסינית. על פי החלק השני, הסינים העתיקו את הכתב שלהם מהיפנים. על פי ההיגיון השפה שהתפתחה מאוחר יותר תעתיק סימנים מהשפה שקדמה לה, ולכן שני חלקי המשפט אינם מנוגדים כמו שציפינו. זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (4): על אף שהשפה היפנית קדומה אף יותר מהשפה הסינית, הכתב היפני מורכב מסימנים שהיפנים למדו מהסינים.

תשובה זו נפתחת במילים "על אף ש...", ומכאן אנו מצפים ששני חלקי המשפט יהיו **מנוגדים** זה לזה. על פי החלק הראשון השפה היפנית קדמה לשפה הסינית. על פי החלק השני, היפנים למדו את הכתב שלהם מהסינים. על פי ההיגיון השפה שהתפתחה מאוחר יותר היא זו שתלמד סימנים מהשפה שקדמה לה, ולכן שני חלקי המשפט מנוגדים כמו שציפינו. זו התשובה הנכונה.

תשובה (4).

3. הנאשם _____ בכל ההאשמות שיוחסו לו _____ האישום שלפיו _____ . "כל בר דעת המעיין בפרטי המקרה ישתכנע בנקל שמרשי לא _____", אמר פרקליטו.

המשפט מורכב משני חלקים: בחלק הראשון מוצגת עמדתו של הנאשם לגבי ההאשמות שיוחסו לו, ובחלק השני מובאים דברי פרקליטו של הנאשם.

תשובה (1): הנאשם הודה בכל ההאשמות שיוחסו לו **לרבות** האישום שלפיו **העליב שוטר בציבור**. "כל בר דעת המעיין בפרטי המקרה ישתכנע בנקל שמרשי לא **כיוון דבריו לנציג החוק**", אמר פרקליטו.

על פי תשובה זו, הנאשם הודה בכל ההאשמות לרבות (כולל) העלבת שוטר, כלומר, הנאשם מודה שהעליב שוטר, אולם פרקליטו אומר כי ניתן בקלות להשתכנע שהנאשם לא כיוון דבריו לנציג החוק (השוטר). דברי הפרקליט סותרים את דברי הנאשם. זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (2): הנאשם **כפר** בכל ההאשמות שיוחסו לו **להוציא את** האישום שלפיו **מעל בכספי הציבור**. "כל בר דעת המעיין בפרטי המקרה ישתכנע בנקל שמרשי לא **שלח ידו בקופת הכלל, אף לא כאשר נזקק לכסף בגין מצבה האנוש של בתו החולה**", אמר פרקליטו.

על פי תשובה זו, הנאשם **כפר** (התכחש) בכל ההאשמות חוץ ממעילה בכספי הציבור, כלומר, הנאשם מודה רק במעילה בכספי הציבור, אולם פרקליטו אומר כי ניתן בקלות להשתכנע שהנאשם לא שלח ידו בקופת הכלל (לא מעל בכספים). דברי הפרקליט סותרים את דברי הנאשם. זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (3): הנאשם הודה בכל ההאשמות שיוחסו לו **אך לא בסעיף** האישום שלפיו **נהג ברכבו תחת השפעת אלכוהול**. "כל בר דעת המעיין בפרטי המקרה ישתכנע בנקל שמרשי לא **היה שרוי בגילופין אף לא פעם אחת בחייו**", אמר פרקליטו.

על פי תשובה זו, הנאשם הודה בכל ההאשמות חוץ מנהיגה תחת השפעת אלכוהול, כלומר, הנאשם לא מודה בנהיגה תחת השפעת אלכוהול, ואכן דבריו של הפרקליט תומכים בכך- הוא טוען כי ניתן להשתכנע בקלות שהנאשם לא היה שרוי בגילופין (שיכור) אף פעם.

תשובה (3).

יחידה 14

שאלה	1	2	3
תשובה	(3)	(3)	(1)

הסברים

- 1.** עם צאת סרטו האחרון של אלפרד ברגמן, מבקרי קולנוע רבים _____ . כשהחליטה מועצת הקולנוע האירופית _____ רשימת המועמדים לפרס הסרט הטוב של השנה, _____ . המשפט מורכב משני חלקים וביניהם מילת קישור המעידה על הקשר בין שני החלקים. בחלק הראשון מוצגת עמדתם של מבקרי הקולנוע לגבי סרטו של אלפרד ברגמן, ובחלק השני מוצגת החלטת מועצת הקולנוע האירופית לגביו.
- תשובה (1):** עם צאת סרטו האחרון של אלפרד ברגמן, מבקרי קולנוע רבים **גמרו עליו את ההלל**. **לכן**, כשהחליטה מועצת הקולנוע האירופית **להוציאו מרשימת המועמדים לפרס הסרט הטוב של השנה**, **איש מהם לא מחה**.
- מילת הקישור בתשובה זו היא "לכן", ומכאן נצפה ששני חלקי המשפט יגידו דברים דומים. בחלק הראשון נאמר כי מבקרי הקולנוע משבחים את הסרט, ואולם בחלק השני החליטה המועצה להוציאו מרשימת המועמדים לסרט הטוב של השנה. הגיוני כי מבקרי הקולנוע ימחו על החלטה זו, ואולם בסוף המשפט נאמר כי איש מהם לא מחה, לכן זו אינה התשובה הנכונה.
- תשובה (2):** עם צאת סרטו האחרון של אלפרד ברגמן, מבקרי קולנוע רבים **נשאו אדישים אליו**. **מהסיבה הזאת**, כשהחליטה מועצת הקולנוע האירופית **להכלילו ברשימת המועמדים לפרס הסרט הטוב של השנה**, **אף אחד מהם לא הופתע**.
- מילת הקישור בתשובה זו היא "מהסיבה הזאת", ומכאן נצפה ששני חלקי המשפט יגידו דברים דומים. בחלק הראשון נאמר כי מבקרי הקולנוע מפגינים אדישות כלפי הסרט, ואולם בחלק השני החליטה המועצה להכלילו ברשימת המועמדים לסרט הטוב של השנה. זהו דבר מפתיע, ובכל זאת נאמר כי אף אחד ממבקרי הקולנוע לא הופתע. זו אינה התשובה הנכונה.
- תשובה (3):** עם צאת סרטו האחרון של אלפרד ברגמן, מבקרי קולנוע רבים **הרעיפו עליו שבחים**. **למרות זאת**, כשהחליטה מועצת הקולנוע האירופית **שלא להכלילו ברשימת המועמדים לפרס הסרט הטוב של השנה**, **איש מהם לא מחה**.
- מילת הקישור בתשובה זו היא "למרות זאת", ומכאן נצפה ששני חלקי המשפט יגידו דברים מנוגדים. בחלק הראשון נאמר כי מבקרי הקולנוע משבחים את הסרט, ובחלק השני החליטה המועצה שלא להכלילו ברשימת המועמדים לסרט הטוב של השנה. היינו מצפים שמבקרי הקולנוע ימחו על החלטה זו, אך בגלל מילת הקישור "למרות זאת" הגיוני שאיש מהם לא מחה. זו התשובה הנכונה.
- תשובה (3).**

- 2.** מחזותיו של פטר הנדקה מאופיינים בקשר בלתי-אמצעי בין השחקנים לקהל, ואף ש _____ לעבד אותם לקולנוע באופן כזה ש _____ רוח הדברים, _____ הבמאי של הסרט "העלבת הקהל" לעשות זאת, ולכן נראה שמי שיצפה בסרט, יחוה חוויה _____ שחוה מי שצפה במחזה בתיאטרון.
- תשובה (1):** מחזותיו של פטר הנדקה מאופיינים בקשר בלתי-אמצעי (ישיר) בין השחקנים לקהל, ואף **שקשה לעבד אותם לקולנוע באופן כזה שלא רק התוכן יישמר אלא תישמר גם רוח הדברים, הצליח הבמאי של הסרט "העלבת הקהל" לעשות זאת**, ולכן נראה שמי שיצפה בסרט, יחוה חוויה **שונה מאוד מזו שחוה מי שצפה במחזה בתיאטרון**.
- מכיוון שהמשפט ארוך, נחלק אותו לכמה חלקים וננתח כל חלק בנפרד.
- חלק 1:** "מחזותיו של פטר הנדקה מאופיינים בקשר בלתי-אמצעי (ישיר) בין השחקנים לקהל, ואף שקשה לעבד אותם לקולנוע באופן כזה שלא רק התוכן יישמר אלא תישמר גם רוח הדברים, הצליח הבמאי של הסרט "העלבת הקהל" לעשות זאת"

לפי חלק זה, המחזות מאופיינים בקשר ישיר עם הקהל, לכן קשה לעבד אותן לקולנוע תוך שמירה על רוח הדברים. למרות זאת הצליח הבמאי לעשות זאת. החלק הזה הגיוני.

חלק 2: "נראה שמי שיצפה בסרט, יחוה חוויה שונה מאוד מזו שחוה מי שצפה במחזה בתיאטרון." חלק זה מהווה סתירה לחלק הקודם. אם הצליח הבמאי לשמור על התוכן ועל רוח הדברים הרי שמי שיצפה בסרט יחוה חוויה דומה לזו שבתיאטרון. מילת הקישור "ולכן", המחברת בין שני החלקים לא מתאימה ולכן זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (2): מחזותיו של פטר הנדקה מאופיינים בקשר בלתי-אמצעי (ישיר) בין השחקנים לקהל, ואף שכמעט בלתי-אפשרי לעבד אותם לקולנוע באופן כזה שלא יגרע מאומה מרוח הדברים, לא הצליח הבמאי של הסרט "העלבת הקהל" לעשות זאת, ולכן נראה שמי שיצפה בסרט, יחוה חוויה די דומה לזו שחוה מי שצפה במחזה בתיאטרון.

מכיוון שהמשפט ארוך, נחלק אותו לכמה חלקים וננתח כל חלק בנפרד.
חלק 1: "מחזותיו של פטר הנדקה מאופיינים בקשר בלתי-אמצעי (ישיר) בין השחקנים לקהל, ואף שכמעט בלתי-אפשרי לעבד אותם לקולנוע באופן כזה שלא יגרע מאומה מרוח הדברים, לא הצליח הבמאי של הסרט "העלבת הקהל" לעשות זאת".
לפי חלק זה, המחזות מאופיינים בקשר ישיר עם הקהל, לכן כמעט בלתי אפשרי לעבד אותן לקולנוע תוך שמירה על רוח הדברים. למרות זאת לא הצליח הבמאי לעשות זאת. החלק הזה אינו הגיוני משום שאנו מצפים שהבמאי לא יצליח לעבד את המחזה לקולנוע מבלי לגרוע מרוח הדברים, ועל כן המילה "אף" אינה מתאימה כאן. זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (3): מחזותיו של פטר הנדקה מאופיינים בקשר בלתי-אמצעי (ישיר) בין השחקנים לקהל, ואף שחשוב ביותר לעבד אותם לקולנוע באופן כזה יביא לסרט משהו מרוח הדברים, לא השכיל הבמאי של הסרט "העלבת הקהל" לעשות זאת, ולכן נראה שמי שיצפה בסרט, יחוה חוויה שונה לחלוטין מזו שחוה מי שצפה במחזה בתיאטרון.

מכיוון שהמשפט ארוך, נחלק אותו לכמה חלקים וננתח כל חלק בנפרד.
חלק 1: "מחזותיו של פטר הנדקה מאופיינים בקשר בלתי-אמצעי (ישיר) בין השחקנים לקהל, ואף שחשוב ביותר לעבד אותם לקולנוע באופן כזה שיביא לסרט משהו מרוח הדברים, לא השכיל הבמאי של הסרט "העלבת הקהל" לעשות זאת".
לפי חלק זה, המחזות מאופיינים בקשר ישיר עם הקהל, ולמרות שחשוב להביא לסרט משהו מרוח הדברים, לא השכיל הבמאי לעשות זאת. חלק זה הגיוני.

חלק 2: "נראה שמי שיצפה בסרט, יחוה חוויה שונה לחלוטין מזו שחוה מי שצפה במחזה בתיאטרון." בהתבסס על החלק הקודם, היינו מצפים שמי שיצפה בסרט יחוה חוויה שונה מזו שבתיאטרון, שכן הבמאי לא שמר על רוח הדברים. מילת הקישור "ולכן" מתאימה ולכן זו התשובה הנכונה.

תשובה (3).

3.

חובבי מוסיקה רבים טוענים שהשימוש בתקליטים הישנים _____ האחרונים קלים יותר ומסוגלים להכיל מספר רב יותר של שירים בהשוואה לראשונים. ואולם, ייתכן כי _____: חובבי מוסיקה אחרים _____ איכות השמע המופק מתקליטורים _____ איכות השמע המופק מן התקליטים הישנים.

נציב את התשובה הראשונה, ובאמצעות בדיקתה ננתח את המשפט:

תשובה (1): חובבי מוסיקה רבים טוענים שהשימוש בתקליטים הישנים נוח פחות מן השימוש בתקליטורים החדשים, שכן האחרונים קלים יותר ומסוגלים להכיל מספר רב יותר של שירים בהשוואה לראשונים. ואולם, ייתכן כי אין טוב בלי רע: חובבי מוסיקה אחרים מטילים ספק בטענה שאיכות השמע המופק מתקליטורים טובה לפחות כמו איכות השמע המופק מן התקליטים הישנים.

מכיוון שהמשפט ארוך, נטפל בכל חלק בנפרד ונתמצת אותו.

חלק 1: חובבי מוסיקה רבים טוענים שהשימוש בתקליטים הישנים נוח פחות מן השימוש בתקליטורים החדשים. כלומר, תקליטורים יותר נוחים לשימוש מאשר תקליטים.

חלק 2: האחרונים קלים יותר ומסוגלים להכיל מספר רב יותר של שירים בהשוואה לראשונים. כלומר, התקליטורים קלים יותר ומכילים מספר רב יותר של שירים מאשר התקליטים.

בין שני חלקים אלו נמצאת מילת הקישור "שכן", המתאימה כאן מכיוון שהיא מעידה על קשר של התאמה בין שני החלקים.

חלק 3: ואולם, ייתכן כי אין טוב בלי רע. כלומר, יתכן כי בכל זאת יש חיסרון לתקליטורים החדשים.

חלק 4: חובבי מוסיקה אחרים מטילים ספק בטענה שאיכות השמע המופק מתקליטורים טובה לפחות כמו איכות השמע המופק מן התקליטים הישנים. חלק זה אמור לפרט את הטענה שהועלתה בחלק הקודם (בגלל הנקודותיים), כלומר להראות חיסרון של התקליטורים לעומת התקליטים. ואכן, על פי חובבי מוסיקה אחרים איכות השמע של התקליטורים אינה טובה כמו איכות השמע של התקליטים הישנים.

כל החלקים מסתדרים זה עם זה מבחינה לוגית, ולכן זו התשובה הנכונה.

תשובה (1).

יחידה 15

שאלה	1	2	3
תשובה	(2)	(4)	(2)

הסברים

1. האם _____ מגמת העלייה בשכר הדירה בערים הגדולות? רוב הנשאלים משיבים ב- _____ לשאלה זו, מתוך הנחה כי הפרלמנט _____ חוק _____ הגבלות על שכר הדירה שבעלי דירות רשאים לגבות מדייריהן.

נציב את התשובה הראשונה, ובאמצעות בדיקתה ננתח את המשפט:

תשובה (1): האם **תיבלם** מגמת העלייה בשכר הדירה בערים הגדולות? רוב הנשאלים משיבים **בחיוב** לשאלה זו, מתוך הנחה כי הפרלמנט **יצביע נגד** החוק **המטיל הגבלות** על שכר הדירה שבעלי דירות רשאים לגבות מדייריהן.

המשפט פותח בשאלה, ולאחר מכן מציג תשובה לשאלה זו, ואת ההסבר התומך בתשובה זו.

בתשובה זו נשאלת השאלה "האם תיבלם מגמת העלייה בשכר הדירה בערים הגדולות?" והתשובה היא "כן". ההסבר לכך הוא כי הפרלמנט יצביע **נגד** החוק **המטיל הגבלות** על שכר הדירה, כלומר, **לא תהיינה הגבלות** ומכאן ששכר הדירה יוכל להמשיך ולעלות. על פי הסבר זה לא הגיוני שמגמת העלייה בשכר הדירה תיבלם, ולכן זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (2): האם **תימשך** מגמת העלייה בשכר הדירה בערים הגדולות? רוב הנשאלים משיבים **בשלילה** לשאלה זו, מתוך הנחה כי הפרלמנט **יחוקק בקרוב** חוק **המטיל הגבלות** על שכר הדירה שבעלי דירות רשאים לגבות מדייריהן.

בתשובה זו נשאלת השאלה "האם תימשך מגמת העלייה בשכר הדירה בערים הגדולות?" והתשובה היא "לא". כלומר, שכר הדירה **לא יעלה**. ההסבר לכך הוא כי הפרלמנט יחוקק חוק **המטיל הגבלות** על שכר הדירה, ומכאן ששכר הדירה לא יוכל להמשיך ולעלות. הסבר מסתדר עם התשובה לשאלה ולכן זו התשובה הנכונה.

תשובה (2).

2. השופטת הדנה בתביעת הגירושין של שירלי ויוני אמנם _____ כמי שנוהגת לפסוק _____ הגבר, אבל מאחר שבתביעה זו צדקתו של יוני _____, נראה ששירלי _____ לחשוש מפסיקתה.

תשובה (1): השופטת הדנה בתביעת הגירושין של שירלי ויוני אמנם **אינה ידועה** כמי שנוהגת לפסוק **לטובת** הגבר, אבל מאחר שבתביעה זו צדקתו של יוני **אינה מוטלת בספק**, נראה ששירלי **אינה צריכה** לחשוש מפסיקתה.

המשפט בנוי משלושה חלקים: החלק הראשון מתאר את נטייתה של השופטת בפסיקתה. בחלק השני אשר בינו לבין החלק הראשון קיים ניגוד ("אבל מאחר") מתוארת מידת צדקתו של יוני (הגבר) בתביעה והחלק השלישי את יחסה של שירלי לפסיקת השופטת לאור המידע שהוצג בשני החלקים הקודמים.

על פי החלק הראשון השופטת אינה ידועה כמי שמעדיפה גברים, ובמילים אחרות נוטה בפסיקתה לכיוון הנשים. בחלק השני נאמר כי למרות זאת מכיוון שצדקתו של יוני (הגבר) במקרה זה אינה מוטלת בספק. בשלב זה היינו מצפים ששירלי תחשוש מכיוון שעל אף שהשופטת נוטה לכיוון נשים, במקרה זה ברורה צדקתו של הגבר, אולם בניגוד לציפיותינו, על פי סוף המשפט שירלי אינה חוששת מפסיקת השופטת ולכן תשובה זה אינה הגיונית.

תשובה (2): השופטת הדנה בתביעת הגירושין של שירלי ויוני אמנם **ידועה** כמי שנוהגת לפסוק **לטובת** הגבר, אבל מאחר שבתביעה זו צדקתו של יוני **אינה מוטלת בספק**, נראה ששירלי **צריכה** לחשוש מפסיקתה.

על פי החלק הראשון השופטת ידועה כמי שמעדיפה גברים, ובמילים אחרות נוטה בפסיקתה לכיוון הגברים. בחלק השני נאמר כי צדקתו של יוני (הגבר) במקרה זה אינה מוטלת בספק. מכיוון שאין ניגוד בין שני החלקים ניתן לפסול תשובה זו כבר בשלב זה.

תשובה (3): השופטת הדנה בתביעת הגירושין של שירלי ויוני אמנם אינה ידועה כמי שנוהגת לפסוק לרעת הגבר, אבל מאחר שבתביעה זו צדקתו של יוני מוטלת בספק, נראה ששירלי צריכה לחשוש מפסיקתה.

על פי החלק הראשון השופטת אינה ידועה כמי שפוסקת לרעת גברים, במילים אחרות ידועה כמי שפוסקת לטובתם של הגברים. בחלק השני נאמר כי צדקתו של יוני (הגבר) במקרה זה מוטלת בספק. בשלב זה היינו מצפים כי מכיוון שצדקתו של יוני מוטלת בספק הרי שלמרות נטייתה של השופטת לצד הגברים לא תחשוש שירלי מפסיקתה. מכיוון שעל פי סוף המשפט שירלי חוששת מפסיקתה, תשובה זו אינה הגיונית.

תשובה (4): השופטת הדנה בתביעת הגירושין של שירלי ויוני אמנם ידועה כמי שנוהגת לפסוק לרעת הגבר, אבל מאחר שבתביעה זו צדקתו של יוני אינה מוטלת בספק, נראה ששירלי צריכה לחשוש מפסיקתה.

על פי החלק הראשון השופטת ידועה כמי שפוסקת לרעת גברים, במילים אחרות ידועה כמי שפוסקת לטובת הנשים. בחלק השני נאמר כי צדקתו של יוני (הגבר) במקרה זה אינה מוטלת בספק. בשלב זה היינו מצפים כי מכיוון שצדקתו של יוני ברורה, הרי שלמרות נטייתה של השופטת לצד הנשים תחשוש שירלי מפסיקתה, מכיוון שעל פי סוף המשפט שירלי אכן חוששת מפסיקתה, זו התשובה הנכונה.

תשובה (4).

3.

גברת שוורץ _____ שָׁבְתָה תלבש שמלה ביום הולדתה. מכיוון _____ שָׁבְתָה תעשה את ההפך ממה שתאמר לה, הורתה לה _____ . צדקה גברת שוורץ בהערכתה, הבת לא הייתה לובשת את השמלה האופנתית שלבשה בסופו של דבר, ולא הייתה נהנית ממחמאותיהם הנלהבות של כל המוזמנים ליום ההולדת.

תשובה (1): גברת שוורץ חפצה בכך שָׁבְתָה תלבש שמלה ביום הולדתה. מכיוון שהייתה בטוחה שָׁבְתָה תעשה את ההפך ממה שתאמר לה, הורתה לה לא ללבוש דבר אלא שמלה. אילו צדקה גברת שוורץ בהערכתה, הבת לא הייתה לובשת את השמלה האופנתית שלבשה בסופו של דבר, ולא הייתה נהנית ממחמאותיהם הנלהבות של כל המוזמנים ליום ההולדת.

על פי המשפט גבי שוורץ רצתה שָׁבְתָה תלבש שמלה ומכיוון שהייתה בטוחה שָׁבְתָה תעשה את ההפך מדבריה הורתה לה ללבוש שמלה. כבר בשלב זה ניתן לפסול את המשפט שכן אם היא אכן חפצה שָׁבְתָה תלבש שמלה עליה להורות לה לעשות את ההפך.

תשובה (2): גברת שוורץ הסתייגה כך שָׁבְתָה תלבש שמלה ביום הולדתה. מכיוון שלא היה לה ספק שָׁבְתָה תעשה את ההפך ממה שתאמר לה, הורתה לה ללבוש שמלה. אילו צדקה גברת שוורץ בהערכתה, הבת לא הייתה לובשת את השמלה האופנתית שלבשה בסופו של דבר, ולא הייתה נהנית ממחמאותיהם הנלהבות של כל המוזמנים ליום ההולדת.

על פי המשפט גבי שוורץ לא רצתה שָׁבְתָה תלבש שמלה (=הסתייגה מכך) ומכיוון שהייתה בטוחה שָׁבְתָה תעשה את ההפך מדבריה הורתה לה ללבוש שמלה (מתוך ציפיה, כמובן, שהבת תעשה את ההפך ולא תלבש את השמלה).

אילו צדקה הגבי שוורץ בהערכתה, הרי שבתה לא הייתה לובשת את השמלה שלבשה בסופו של דבר, כלומר הבת אכן לא נהגה כפי שציפתה הגבי ולבשה את השמלה ואף זכתה למחמאות מצד המוזמנים. זו התשובה הנכונה.

שימו לב: מחלקו השני של המשפט הקובע כי אילו צדקה גבי שוורץ בהערכתה, אנו למדים שהגבי שוורץ לא צדקה בהערכתה, ומכאן ברור שלדאבון לבה של האם, הבת החליטה לנהוג בדיוק כפי שהורתה לה וללבוש את השמלה.

תשובה (3): גברת שוורץ רצתה שָׁבְתָה תלבש שמלה ביום הולדתה. מכיוון שלא האמינה שָׁבְתָה תעשה את ההפך ממה שתאמר לה, הורתה לה לא ללבוש דבר אלא שמלה. אילו צדקה גברת שוורץ בהערכתה, הבת לא הייתה לובשת את השמלה האופנתית שלבשה בסופו של דבר, ולא הייתה נהנית ממחמאותיהם הנלהבות של כל המוזמנים ליום ההולדת.

על פי המשפט גבי שוורץ רצתה שבתה תלבש שמלה ומכיוון שהאמינה שבתה תעשה את מה שתאמר לה (=לא האמינה שתעשה את ההיפך) הורתה לה ללבוש שמלה (מתוך ציפיה, כמובן, שהבת תלבש את השמלה).

על פי חלקו השני של המשפט, אילו צדקה הגבי שוורץ בהערכתה, הבת לא הייתה לובשת את השמלה ולא זוכה למחמאות מצד המוזמנים.

מכיוון שלפי מה שניתן לצפות מהחלק הראשון אילו הבת הייתה נוהגת כפי שהעריכה גבי שוורץ הבת הייתה לובשת את השמלה, ניתן לפסול תשובה זו.

תשובה (2).

יחידה 16

שאלה	1	2	3
תשובה	(2)	(3)	(3)

הסברים

1. _____ אנשים מעדיפים לבלות את החופשות שלהם בניכר, שהרי ידוע כי בארצות הניכר _____ מאשר בארץ המולדת. _____ שהם אוהבים את _____ ארצות הניכר עצמן.

תשובה (1): תמהני מדוע אנשים מעדיפים לבלות את החופשות שלהם בניכר, שהרי ידוע כי בארצות הניכר **הכול חדש ומסעיר הרבה יותר** מאשר בארץ המולדת. **סביר להניח** שהם אוהבים את **האושר שבארצות הניכר עצמן**.

בחלקו הראשון של המשפט מובעת תמיהה על כך שאנשים מעדיפים לבלות חופשות בניכר, שכן בניכר הכל חדש ומסעיר הרבה יותר. מכיוון לא הגיוני להביע תמיהה שמסיבה זו אנשים מעדיפים חופשה בניכר, ניתן לפסול את התשובה כבר בשלב זה.

תשובה (2): תמהני מדוע אנשים מעדיפים לבלות את החופשות שלהם בניכר, שהרי ידוע כי בארצות הניכר **הכול מסובך ומנוכר הרבה יותר** מאשר בארץ המולדת. **אפשר להסביר זאת בכך** שהם אוהבים את **ההפוגה מהשגרה ומחיי היומיום, יותר מאשר את** ארצות הניכר עצמן.

בחלקו הראשון של המשפט מובעת תמיהה על כך שאנשים מעדיפים לבלות חופשות בניכר, שכן בניכר הכל מסובך הרבה יותר. חלקו השני של המשפט מציע הסבר להעדפת החופשות בניכר. העדפת החופשה בניכר קשורה לאהבת ההפוגה מהשגרה ולא אהבת ארצות הניכר עצמן. זו התשובה הנכונה.

תשובה (2).

2. "הנסיעה באוטובוס לאתר הנופש _____ מהנסיעה במונית לשם, ושתי החלופות הללו _____ מהנסיעה ברכבת לשם. לאור זאת, אני ממליצה לכם על הנסיעה ברכבת, מה גם שהיא נוחה מהנסיעה בכל כלי תחבורה אחר", אמרה לנו רותי. בדבריה אמנם לא הייתה סתירה פנימית, אך נאלצנו להזכיר לה ש- _____

נציב את התשובה הראשונה, ובאמצעות בדיקתה ננתח את המשפט:

תשובה (1): "הנסיעה באוטובוס לאתר הנופש זולה ומהירה מהנסיעה במונית לשם, ושתי החלופות הללו **יקרות ואיטיות** מהנסיעה ברכבת לשם. לאור זאת, אני ממליצה לכם על הנסיעה ברכבת, מה גם שהיא נוחה מהנסיעה בכל כלי תחבורה אחר", אמרה לנו רותי. בדבריה אמנם לא הייתה סתירה פנימית, אך נאלצנו להזכיר לה **שלא מהירות הנסיעה או מחירה חשובות בעינינו אלא טיב הנסיעה**.

בחלק הראשון של המשפט, רותי מדרגת שלושה אמצעי תחבורה (אוטובוס, מונית ורכבת) על פי שני קריטריונים: מחיר הנסיעה ומהירות הנסיעה. לאחר מכן, ממליצה רותי על הנסיעה ברכבת, ומכאן אנו מניחים שהרכבת היתה ראשונה בדירוג.

נבדוק זאת על פי התשובה הראשונה: הנסיעה באוטובוס זולה מהנסיעה במונית ויקרה מהנסיעה ברכבת, כלומר, הרכבת היא הזולה ביותר. כמו כן, הנסיעה באוטובוס מהירה מהנסיעה במונית ואיטית מהנסיעה ברכבת, כלומר, הרכבת היא גם המהירה ביותר. לאור זאת, הגיוני שרותי ממליצה לנסוע ברכבת. בנוסף, רותי אומרת כי הנסיעה ברכבת היא הנוחה ביותר. עד כאן ניתן לראות כי בדבריה של רותי אין לא הייתה סתירה פנימית.

בחלק האחרון של המשפט ישנו כשל לוגי: "אך נאלצנו להזכיר לה **שלא מהירות הנסיעה או מחירה חשובות בעינינו אלא טיב הנסיעה**". רותי ביססה את המלצתה בין השאר על טיב הנסיעה (הרכבת היא הנוחה ביותר) ולכן לא הגיוני שנאלצו להזכיר לה את העניין. זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (2): "הנסיעה באוטובוס לאתר הנופש זולה ומהירה מהנסיעה במונית לשם, ושתי החלופות הללו **זולות ומהירות** מהנסיעה ברכבת לשם. לאור זאת, אני ממליצה לכם על הנסיעה ברכבת, מה גם שהיא

נוחה מהנסיעה בכל כלי תחבורה אחר", אמרה לנו רותי. בדבריה אמנם לא הייתה סתירה פנימית, אך נאלצנו להזכיר לה שאנו מייחסים חשיבות הן למהירות הנסיעה והן לטיב הנסיעה.

על פי תשובה זו, הנסיעה באוטובוס זולה מהנסיעה במונית וגם זולה מהנסיעה ברכבת, כלומר, הנסיעה באוטובוס היא הזולה ביותר. כמו כן, הנסיעה באוטובוס מהירה מהנסיעה במונית וגם מהירה מהנסיעה ברכבת, כלומר, האוטובוס הוא גם המהיר ביותר. לאור זאת, לא הגיוני שרותי ממליצה לנסוע ברכבת. ישנה סתירה פנימית בדבריה של רותי ולכן ניתן לפסול את התשובה.

תשובה (3): "הנסיעה באוטובוס לאתר הנופש יקרה ואיטית מהנסיעה במונית לשם, ושתי החלופות הללו יקרות ואיטיות מהנסיעה ברכבת לשם. לאור זאת, אני ממליצה לכם על הנסיעה ברכבת, מה גם שהיא נוחה מהנסיעה בכל כלי תחבורה אחר", אמרה לנו רותי. בדבריה אמנם לא הייתה סתירה פנימית, אך נאלצנו להזכיר לה שאנו רוצים לחוות את הנסיעה באחת המוניות המקומיות.

על פי תשובה זו, הנסיעה באוטובוס יקרה מהנסיעה במונית וגם יקרה מהנסיעה ברכבת, ובונוסף הנסיעה במונית יקרה מהנסיעה ברכבת, כלומר, הרכבת היא הזולה ביותר. כמו כן, הנסיעה באוטובוס איטית מהנסיעה במונית ואיטית מהנסיעה ברכבת, וגם הנסיעה במונית איטית מהנסיעה ברכבת, כלומר, הרכבת היא גם המהירה ביותר. לאור זאת, הגיוני שרותי ממליצה לנסוע ברכבת. בנוסף, רותי אומרת כי הנסיעה ברכבת היא הנוחה ביותר. עד כאן ניתן לראות כי בדבריה של רותי אין לא הייתה סתירה פנימית.

החלק האחרון של המשפט הגיוני גם כן: "אך נאלצנו להזכיר לה שאנו רוצים לחוות את הנסיעה באחת המוניות המקומיות". מכאן שלמרות שהרכבת הכי מהירה, זולה ונוחה, בכל זאת נעדיף לנסוע במונית לשם החוויה. זו התשובה הנכונה.

תשובה (3).

3. בביוגרפיה המפורסמת שכתב על השחקנית לולה לִיין, ניסה המחבר לתארה כאישה _____, ועל כן _____ שהוא _____ את העובדה שהמשפט "ההצלחה שלי היא עשרה אחוז פיתוי ותשעים אחוז עבודה קשה".

תשובה (1): בביוגרפיה המפורסמת שכתב על השחקנית לולה לִיין, ניסה המחבר לתארה כאישה **עצלנית**, ועל כן **אין פלא** שהוא **הצניע** את העובדה שהמשפט "ההצלחה שלי היא עשרה אחוז פיתוי ותשעים אחוז עבודה קשה" **מיוחס לליין בטעות**.

על פי המשפט מכיוון שהמחבר מנסה לתאר את השחקנית כעצלנית לא מפתיע שהוא ניסה להסתיר את העובדה שהאמירה כי הצלחתה הייתה תוצאה של עבודה קשה מיוחסת לשחקנית בטעות, כלומר היא לא אמרה אותה.

אם האמירה מיוחסת לשחקנית בטעות, הרי שהיא לא טענה מעולם שהצלחתה היא תולדה של עבודה קשה, ולכן אם בכוונת המחבר לתאר את השחקנית כעצלנית אין כל צורך שינסה להצניע עובדה זו.

תשובה (2): בביוגרפיה המפורסמת שכתב על השחקנית לולה לִיין, ניסה המחבר לתארה כאישה **חרוצה**, ועל כן **מפליא** שהוא **העלה על נס** את העובדה שהמשפט "ההצלחה שלי היא עשרה אחוז פיתוי ותשעים אחוז עבודה קשה" **נאמר מפיה לא אחת**.

המחבר מנסה לתאר את השחקנית כחרוצה ולכן **מפתיע** שהוא מהלל את העובדה כי השחקנית חזרה מספר פעמים על האמירה כי הצליחה בעיקר בשל עבודה קשה. מכיוון שאין כל סיבה להיות מופתע, כי מי שרוצה להדגיש את חריצותה של השחקנית יהלל את אמירתה כי הצלחתה היא תוצאה של עבודה קשה, ניתן לפסול את התשובה.

תשובה (3): בביוגרפיה המפורסמת שכתב על השחקנית לולה לִיין, ניסה המחבר לתארה כאישה **עצלנית**, ועל כן **אין תִּמָּה** שהוא **טשטש** את העובדה שהמשפט "ההצלחה שלי היא עשרה אחוז פיתוי ותשעים אחוז עבודה קשה" **מיוחס לליין**.

על פי המשפט מכיוון שהמחבר מנסה לתאר את השחקנית כעצלנית ברור (=אין תִּמָּה) שהוא טשטש את העובדה כי האמירה כי הצליחה בעיקר בשל עבודה קשה מיוחסת לשחקנית. ברור מדוע מי שרוצה לתאר מישהו כעצלן ינסה לטשטש משפט בו אותו אדם מתאר עצמו כחרוץ. זו התשובה הנכונה.

תשובה (3).

יחידה 17

שאלה	1	2	3
תשובה	(3)	(4)	(4)

הסברים

- 1.** בעבר, הטענה המקובלת בקרב חוקרים ומבקרים הייתה שעל צייר הדיוקנאות _____ זיקה רגשית כלפי האדון או הגברת שהוא מצייר. בעת החדשה _____ עמדה זו, והחוקרים, כמו המבקרים, _____ דעה שהזיקה הרגשית בין הצייר לבין האדון או הגברת _____ איכותו של הדיוקן.
- תשובה (1):** בעבר, הטענה המקובלת בקרב חוקרים ומבקרים הייתה שעל צייר הדיוקנאות **לפתח** זיקה רגשית כלפי האדון או הגברת שהוא מצייר. בעת החדשה **חל שינוי בעמדה** זו, והחוקרים, כמו המבקרים, **אינם אחוזים עוד בדעה** שהזיקה הרגשית בין הצייר לבין האדון או הגברת **פוגעת באיכותו של הדיוקן**. על פי חלקו הראשון של המשפט בעבר הייתה הגישה כי על צייר הדיוקנאות לפתח זיקה רגשית (=קשר) לנושא הציור. כלומר, לסיכום החלק הראשון: בעבר חשבו כי קשר בין הצייר לנושא הציור הוא עניין מומלץ. על פי חלקו השני של המשפט, כיום יש **שינוי בגישה** זו ולדעת החוקרים והמבקרים הזיקה הרגשית **אינה פוגעת באיכות הציור**. מכיוון שעל פי החלק הראשון, גם בעבר סברו כי הקשר בין הצייר אינו פוגע באיכות הציור, הרי שלא חל כל שינוי בעמדת החוקרים והמבקרים.
- תשובה (2):** בעבר, הטענה המקובלת בקרב חוקרים ומבקרים הייתה שעל צייר הדיוקנאות **לפתח** זיקה רגשית כלפי האדון או הגברת שהוא מצייר. בעת החדשה **הוקצנה עמדה** זו, והחוקרים, כמו המבקרים, **מבטלים לחלוטין את הדעה** שהזיקה הרגשית בין הצייר לבין האדון או הגברת **תורמת לאיכותו של הדיוקן**. על פי החלק הראשון: בעבר חשבו שקשר בין הצייר לנושא הציור הוא עניין מומלץ. על פי חלקו השני של המשפט, כיום **הוקצנה גישה** זו ולדעת החוקרים והמבקרים הזיקה הרגשית **אינה תורמת לאיכות הציור**. אין פה עניין של הקצנה, אלא שינוי של הדעה שהייתה נהוגה בעבר, שהרי בעבר חשבו שהקשר הוא דבר טוב והיום לא חושבים כך.
- תשובה (3):** בעבר, הטענה המקובלת בקרב חוקרים ומבקרים הייתה שעל צייר הדיוקנאות **להימנע** מזיקה רגשית כלפי האדון או הגברת שהוא מצייר. בעת החדשה **חל שינוי בעמדה** זו, והחוקרים, כמו המבקרים, **תומכים בדעה** שהזיקה הרגשית בין הצייר לבין האדון או הגברת **תורמת לאיכותו של הדיוקן**. על פי החלק הראשון: בעבר חשבו שקשר בין הצייר לנושא הציור הוא עניין שאינו מומלץ. על פי חלקו השני של המשפט, כיום **חל שינוי בגישה** זו ולדעת החוקרים והמבקרים הזיקה הרגשית **תורמת לאיכות הציור**. על פי המשפט, בניגוד לעבר שבו התנגדו לקשר בין הצייר לאדם אותו צייר, כיום חושבים שקשר כזה תורם לאיכות הציור. מכיוון שקיבלנו משפט הגיוני, זו התשובה הנכונה.
- תשובה (3).**

- 2.** אני נוטה לשפוט סרט בעיקר על פי _____ חברתי מעיין מושפעת _____ הסרט. בהתאם לכך, ברור ש- _____ תמימות דעים בנוגע לציון שמגיע לסרטו האחרון של קופולה, שהרי שתינו הסכמנו כי תחילתו של הסרט מלאכת מחשבת קולנועית וסופו _____.
- נציב את התשובה הראשונה, ובאמצעות בדיקתה נתח את המשפט:**
- תשובה (1):** אני נוטה לשפוט סרט בעיקר על פי **מחציתו השנייה, ואילו** חברתי מעיין מושפעת **במידה שווה מכל חלקי** הסרט. בהתאם לכך, ברור **שהיינו תמימות דעים** בנוגע לציון שמגיע לסרטו האחרון של

קופולה, שהרי שתינו הסכמנו כי תחילתו של הסרט מלאכת מחשבת קולנועית וסופו **דרמה נדושה** **ושטחית**.

המשפט מחולק לשני חלקים: בחלק הראשון מוצגות שתי הדרכים שבהן שתי החברות שופטות סרט ובהתאם לכך, החלק השני מפרט על הסכמתן או חוסר הסכמתן לגבי סרט מסויים.

על פי תשובה זו, הדוברת שופטת סרט על פי מחציתו השניה בלבד, וחברתה שופטת באופן שווה על פי כל חלקי הסרט. בחלק השני של המשפט נאמר כי שתיהן היו תמימות דעים (הסכימו) לגבי הסרט של קופולה, שהרי שתיהן הסכימו כי החלק הראשון של הסרט טוב וחלקו השני רע. משפט זה סותר את חלקו הראשון של המשפט, שכן הדוברת צריכה לתת לסרט ציון נמוך (על פי מחציתו השנייה), ואילו חברתה המתחשבת בכל החלקים של הסרט צריכה לחשוב שהוא בינוני (התחלה טובה וסוף גרוע). זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (2): אני נוטה לשפוט סרט בעיקר על פי **מחציתו השנייה**, ואילו חברתי מעיין מושפעת **בעיקר ממחציתו הראשונה של הסרט**. בהתאם לכך, ברור **שלא היינו תמימות דעים** בנוגע לציון שמגיע לסרט האחרון של קופולה, שהרי שתינו הסכמנו כי תחילתו של הסרט מלאכת מחשבת קולנועית וסופו **טוב לא פחות**.

על פי תשובה זו, הדוברת שופטת סרטים על פי מחציתו השניה בלבד, וחברתה שופטת על פי המחצית הראשונה. בחלק השני של המשפט נאמר כי הן לא היו תמימות דעים (לא הסכימו) לגבי הסרט של קופולה, שהרי שתיהן הסכימו כי החלק הראשון של הסרט טוב וחלקו השני טוב לא פחות. משפט זה סותר את חלקו הראשון של המשפט, שכן שני חלקי הסרט טובים ולכן שתי החברות צריכות לאהוב את הסרט. זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (3): אני נוטה לשפוט סרט בעיקר על פי **מחציתו הראשונה**, וחברתי מעיין מושפעת **אף היא בעיקר ממחציתו הראשונה של הסרט**. בהתאם לכך, ברור **שלא היינו תמימות דעים** בנוגע לציון שמגיע לסרט האחרון של קופולה, שהרי שתינו הסכמנו כי תחילתו של הסרט מלאכת מחשבת קולנועית וסופו **צפוי ומשעמם**.

על פי תשובה זו, הדוברת וחברתה שופטות סרטים באותו אופן, על פי מחציתו הראשונה בלבד. מכאן ניתן להסיק שהשתיים יסכימו בנוגע לציון שמגיע לכל סרט. אולם, בהמשך נאמר כי השתיים לא היו תמימות דעים (לא הסכימו) לגבי הסרט של קופולה. יש כאן סתירה ולכן זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (4): אני נוטה לשפוט סרט בעיקר על פי **מחציתו הראשונה**, וחברתי מעיין מושפעת **בעיקר ממחציתו השנייה של הסרט**. בהתאם לכך, ברור **שהיינו תמימות דעים** בנוגע לציון שמגיע לסרט האחרון של קופולה, שהרי שתינו הסכמנו כי תחילתו של הסרט מלאכת מחשבת קולנועית וסופו **טוב לא פחות**.

על פי תשובה זו, הדוברת שופטת סרט על פי מחציתו הראשונה בלבד, וחברתה שופטת סרט על פי מחציתו השנייה. בחלק השני של המשפט נאמר כי שתיהן היו תמימות דעים (הסכימו) לגבי הסרט של קופולה, שהרי שתיהן הסכימו כי החלק הראשון של הסרט טוב וחלקו השני טוב לא פחות. כלומר, שני חלקי הסרט היו טובים ולכן שתי החברות אהבו את הסרט. זו התשובה הנכונה.

תשובה (4).

3. החלטתה של צרפת _____ לבריטניה בגינוי הפלישה העיראקית לכווית, נבעה מהתקווה הצרפתית להידוק הקשר עם _____ ותרמה למגמת _____ בין צרפת ל-_____.

תשובה (1): החלטתה של צרפת **להצטרף** לבריטניה בגינוי הפלישה העיראקית לכווית, נבעה מהתקווה הצרפתית להידוק הקשר עם **בריטניה** ותרמה למגמת **ההתקרבות** בין צרפת **לעיראק**.

המשפט בנוי משני חלקים: התקווה הצרפתית להידוק הקשר עם בריטניה והקשר בין צרפת לעיראק. הגיוני לטעון כי החלטת צרפת להצטרף לבריטניה בגינוי הפלישה העיראקית נובע מהתקווה להידוק הקשר של צרפת עם בריטניה, אולם גינוי הפלישה העיראקית על ידי צרפת לא יתרום למגמת ההתקרבות בין צרפת ועיראק.

תשובה (2): החלטתה של צרפת **שלא להצטרף** לבריטניה בגינוי הפלישה העיראקית לכווית, נבעה מהתקווה הצרפתית להידוק הקשר עם **עיראק** ותרמה למגמת **ההתרחקות** בין צרפת **לעיראק**.

המשפט בנוי משני חלקים: התקווה הצרפתית להידוק הקשר עם עיראק והקשר בין צרפת לעיראק. הגיוני לטעון כי החלטת צרפת **שלא להצטרף** לבריטניה בגינוי הפלישה העיראקית נובע מהתקווה להידוק

הקשר עם עיראק, אולם אין זה הגיוני לטעון כי העדר הגיוני של הפעולה העיראקית תרם להתרחקות בין צרפת ועיראק.

תשובה (3): החלטתה של צרפת **שלא להצטרף** לבריטניה בגינוי הפלישה העיראקית לכווית, נבעה מהתקווה הצרפתית להידוק הקשר עם **עיראק** ותרמה למגמת **ההתקרבות** בין צרפת לבריטניה.

המשפט בנוי משני חלקים: התקווה הצרפתית להידוק הקשר עם עיראק והקשר של צרפת עם בריטניה. הגיוני לטעון כי החלטת צרפת **שלא** להצטרף לבריטניה בגינוי הפלישה העיראקית נובע מהתקווה להידוק הקשר עם עיראק, אולם אין זה הגיוני לטעון כי אי ההצטרפות לבריטניה תרם להתקרבות בין צרפת ובריטניה.

תשובה (4): החלטתה של צרפת **להצטרף** לבריטניה בגינוי הפלישה העיראקית לכווית, נבעה מהתקווה הצרפתית להידוק הקשר עם **בריטניה** ותרמה למגמת **הרחקות** בין צרפת ל**עיראק**.

המשפט בנוי משני חלקים: התקווה הצרפתית להידוק הקשר עם בריטניה והקשר של צרפת עם עיראק. הגיוני לטעון כי החלטתה של צרפת להצטרף לבריטניה בגינוי הפלישה העיראקית נובע מהתקווה להידוק הקשר עם בריטניה וכן הגיוני גם המשך המשפט ולפיו החלטה זו, ההצטרפות לבריטניה בגינוי, תרם להרחקות בין צרפת ועיראק, אשר פעולתה גונתה על ידי צרפת.

תשובה (4).

יחידה 18

שאלה	1	2	3	4	5
תשובה	(2)	(4)	(4)	(4)	(2)

הסברים

- 1.** בשנותיו המאוחרות עסק ליאונרדו דה-וינצ'י בעיקר _____, וכמעט שלא עסק _____. התערוכה הנוכחית מציגה עבודות מתקופה זו בחייו, ולכן נוכל לראות בה _____.
נציב את התשובה הראשונה, ובאמצעות בדיקתה ננתח את המשפט:
- תשובה (1):** בשנותיו המאוחרות עסק ליאונרדו דה-וינצ'י בעיקר **בפיסול וציור**, וכמעט שלא עסק **באדריכלות**. התערוכה הנוכחית מציגה עבודות מתקופה זו בחייו, ולכן נוכל לראות בה **דגמים רבים של מבנים שתכנן, ומעט מאד תמונות דיוקן פרי מכחולו או פסלים מעשה ידיו**.
החלק הראשון של המשפט מספק לנו מידע לגבי עיסוקיו של לאונרדו דה-וינצ'י בשנותיו המאוחרות. בחלקו השני של המשפט מתוארת תערוכה העוסקה בשנים אלה (שנותיו המאוחרות), ולכן נצפה שיוצגו בה פריטים המתאימים לתיאור בחלקו הראשון של המשפט.
על פי תשובה זו, לאונרדו דה וינצ'י עסק בשנותיו האחרונות בפיסול וציור, ולא באדריכלות, ולכן נצפה לראות בתערוכה בעיקר פסלים וציורים. אולם, בחלקו השני של המשפט נאמר כי התערוכה מורכבת בעיקר מדגמים של מבנים ורק מעט מציורים ופסלים, לכן תשובה זו אינה נכונה.
- תשובה (2):** בשנותיו המאוחרות עסק ליאונרדו דה-וינצ'י בעיקר **באדריכלות וציור**, וכמעט שלא עסק **בהמצאות טכנולוגיות**. התערוכה הנוכחית מציגה עבודות מתקופה זו בחייו, ולכן נוכל לראות בה **תמונות דיוקן רבות פרי מכחולו ודגמים רבים של מבנים שתכנן, ורק מכוונות מעטות שבנה**.
על פי תשובה זו, לאונרדו דה וינצ'י עסק בשנותיו האחרונות באדריכלות וציור, ולא בהמצאות טכנולוגיות, ולכן נצפה לראות בתערוכה בעיקר דגמים של מבנים וציורים. ואכן, בחלקו השני של המשפט נאמר כי התערוכה מורכבת בעיקר מדגמים של מבנים ומתמונות דיוקן, ורק מעט ממכוונות שבנה. זו התשובה הנכונה.
- תשובה (2).**
-
- 2.** תוצאות הסקר שערכה פרופסור פרח _____ עם הטענה שלפיה רוב אזרחי המדינה מייחסים למדיניות הכלכלית של הממשלה חשיבות _____ מזו שהם מייחסים למדיניות הביטחונית שלה. מהסקר עולה כי המצע _____ מהווה גורם _____ בהחלטתו של רוב הציבור עבור איזו מפלגה להצביע.
- תשובה (1):** תוצאות הסקר שערכה פרופסור פרח **מתיישרות** עם הטענה שלפיה רוב אזרחי המדינה מייחסים למדיניות הכלכלית של הממשלה חשיבות **רבה יותר** מזו שהם מייחסים למדיניות הביטחונית שלה. מהסקר עולה כי המצע **הביטחוני** מהווה גורם **ראשון במעלה** בהחלטתו של רוב הציבור עבור איזו מפלגה להצביע.
- מכיוון שהמשפט ארוך נחלק אותו לחלקים וננתח כל חלק בנפרד.
- חלק 1:** "תוצאות הסקר שערכה פרופסור פרח **מתיישרות** עם הטענה שלפיה רוב אזרחי המדינה מייחסים למדיניות הכלכלית של הממשלה חשיבות **רבה יותר** מזו שהם מייחסים למדיניות הביטחונית שלה." נתמצת את החלק הזה: לפי הסקר, המדיניות הכלכלית יותר חשובה מהמדיניות הביטחונית.
- חלק 2:** " מהסקר עולה כי המצע **הביטחוני** מהווה גורם **ראשון במעלה** בהחלטתו של רוב הציבור עבור איזו מפלגה להצביע."
לפי חלק זה המצע הביטחוני מהווה גורם ראשון במעלה (חשוב ביותר), כלומר, המדיניות הביטחונית חשובה יותר מהמדיניות הכלכלית. שני החלקים סותרים זה את זה ולכן זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (2): תוצאות הסקר שערכה פרופסור פרח **אינן מתיישבות** עם הטענה שלפיה רוב אזרחי המדינה מייחסים למדיניות הכלכלית של הממשלה חשיבות **פחותה** מזו שהם מייחסים למדיניות הביטחונית שלה. מהסקר עולה כי המצע **הכלכלי** מהווה גורם **משני** בהחלטתו של רוב הציבור עבור איזו מפלגה להצביע. מכיוון שהמשפט ארוך נחלק אותו לחלקים וננתח כל חלק בנפרד.

חלק 1: "תוצאות הסקר שערכה פרופסור פרח **אינן מתיישבות** עם הטענה שלפיה רוב אזרחי המדינה מייחסים למדיניות הכלכלית של הממשלה חשיבות **פחותה** מזו שהם מייחסים למדיניות הביטחונית שלה." נתמצת את החלק הזה: לפי הסקר, המדיניות הכלכלית יותר חשובה מהמדיניות הביטחונית.

חלק 2: "מהסקר עולה כי המצע **הכלכלי** מהווה גורם **משני** בהחלטתו של רוב הציבור עבור איזו מפלגה להצביע." לפי חלק זה המצע הכלכלי מהווה גורם משני, כלומר, המדיניות הביטחונית חשובה יותר מהמדיניות הכלכלית. שני החלקים סותרים זה את זה ולכן זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (3): תוצאות הסקר שערכה פרופסור פרח **מתיישבות** עם הטענה שלפיה רוב אזרחי המדינה מייחסים למדיניות הכלכלית של הממשלה חשיבות **פחותה** מזו שהם מייחסים למדיניות הביטחונית שלה. מהסקר עולה כי המצע **הכלכלי** מהווה גורם **ראשון במעלה** בהחלטתו של רוב הציבור עבור איזו מפלגה להצביע. מכיוון שהמשפט ארוך נחלק אותו לחלקים וננתח כל חלק בנפרד.

חלק 1: "תוצאות הסקר שערכה פרופסור פרח **מתיישבות** עם הטענה שלפיה רוב אזרחי המדינה מייחסים למדיניות הכלכלית של הממשלה חשיבות **פחותה** מזו שהם מייחסים למדיניות הביטחונית שלה." נתמצת את החלק הזה: לפי הסקר, המדיניות הביטחונית יותר חשובה מהמדיניות הכלכלית.

חלק 2: "מהסקר עולה כי המצע **הכלכלי** מהווה גורם **ראשון במעלה** בהחלטתו של רוב הציבור עבור איזו מפלגה להצביע." לפי חלק זה המצע הכלכלי מהווה גורם ראשון במעלה (חשוב ביותר), כלומר, המדיניות הכלכלית חשובה יותר מהמדיניות הביטחונית. שני החלקים סותרים זה את זה ולכן זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (4): תוצאות הסקר שערכה פרופסור פרח **מתיישבות** עם הטענה שלפיה רוב אזרחי המדינה מייחסים למדיניות הכלכלית של הממשלה חשיבות **רבה יותר** מזו שהם מייחסים למדיניות הביטחונית שלה. מהסקר עולה כי המצע **הביטחוני** מהווה גורם **משני** בהחלטתו של רוב הציבור עבור איזו מפלגה להצביע.

מכיוון שהמשפט ארוך נחלק אותו לחלקים וננתח כל חלק בנפרד.

חלק 1: "תוצאות הסקר שערכה פרופסור פרח **מתיישבות** עם הטענה שלפיה רוב אזרחי המדינה מייחסים למדיניות הכלכלית של הממשלה חשיבות **רבה יותר** מזו שהם מייחסים למדיניות הביטחונית שלה." נתמצת את החלק הזה: לפי הסקר, המדיניות כלכלית יותר חשובה מהמדיניות הביטחונית.

חלק 2: "מהסקר עולה כי המצע **הביטחוני** מהווה גורם **משני** בהחלטתו של רוב הציבור עבור איזו מפלגה להצביע." לפי חלק זה המצע הביטחוני מהווה גורם משני, כלומר, המדיניות הכלכלית חשובה יותר מהמדיניות הביטחונית. שני החלקים מתאימים זה לזה ולכן זו התשובה הנכונה.

תשובה (4).

3. בעבר _____ הדיירים בבניין זה להחזיק _____ . לאחרונה _____ , וכעת מותר לדיירים להחזיק בביתם _____ .

נציב את התשובה הראשונה, ובאמצעות בדיקתה ננתח את המשפט:

תשובה (1): בעבר הורשו הדיירים בבניין זה להחזיק רק סוגים מסוימים של חיות מחמד. לאחרונה הוגמשו התקנות, וכעת מותר לדיירים להחזיק בביתם רק דגי אקווריום, שאינם נחשבים חיות מחמד.

המשפט מורכב משני חלקים. בחלק הראשון מוסברות התקנות שחלו בעבר: הדיירים הורשו להחזיק רק סוגים מסוימים של חיות מחמד. ואילו בסוף המשפט מוסברות התקנות כפי שהן כיום: הדיירים מורשים להחזיק רק דגי אקווריום, שאינם נחשבים חיות מחמד. ניתן לראות שהתקנות החדשות מגבילות אף יותר מהתקנות הישנות, ולכן זוהי סתירה לומר כי "הוגמשו התקנות". זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (2): בעבר הורשו הדיירים בבניין זה להחזיק חיות מחמד מכל סוג. לאחרונה שוננו התקנות, וכעת מותר לדיירים להחזיק בביתם גם חמוסים, שהפכו לחיות מחמד פופולריות.

על פי תשובה זו, התקנות שחלו בעבר הן: הדיירים הורשו להחזיק את כל סוגי חיות המחמד. והתקנות כפי שהן כיום: הדיירים מורשים להחזיק גם חמוסים, שהפכו לחיות מחמד פופולריות. ניתן לראות שהתקנות החדשות אינן שונות מהתקנות הישנות, שכן חמוסים נחשבים לחיות מחמד, ולכן היו מותרים גם על פי התקנות הישנות. מכאן שזוהי סתירה לומר כי "שוננו התקנות". זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (3): בעבר לא הורשו הדיירים בבניין זה להחזיק חמוסים או קופים. לאחרונה הוחמרו התקנות המתירניות, וכעת מותר לדיירים להחזיק בביתם חמוסים, אך לא קופים.

על פי תשובה זו, התקנות שחלו בעבר הן: הדיירים לא הורשו להחזיק חמוסים וגם לא קופים. והתקנות כפי שהן כיום: הדיירים מורשים חמוסים אך אינם מורשים להחזיק קופים. ניתן לראות שהתקנות החדשות מתירניות יותר מהתקנות הישנות, ולכן זוהי סתירה לומר כי "הוחמרו התקנות המתירניות". זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (4): בעבר לא הורשו הדיירים בבניין זה להחזיק חיות מחמד משום סוג. לאחרונה שוננו התקנות המחמירות, וכעת מותר לדיירים להחזיק בביתם חתולים, אך לא כלבים.

על פי תשובה זו, התקנות שחלו בעבר הן: הדיירים לא הורשו להחזיק אף חיה. והתקנות כפי שהן כיום: הדיירים מורשים להחזיק חתולים אך אינם מורשים להחזיק כלבים. ניתן לראות שהתקנות החדשות שונות מהתקנות הישנות, והן מתירניות יותר. מכאן שנכון לומר כי "שוננו התקנות המחמירות". זו התשובה הנכונה.

תשובה (4).

4. _____ הגיטריסטים שסגנון הפריטה שלהם אהוב על דנה _____ מסגנונו של אנטוניו חוויאר. לכן, ודאי _____ לשמוע שלא _____ .

תשובה (1): מעטים הגיטריסטים שסגנון הפריטה שלהם אהוב על דנה פחות מסגנונו של אנטוניו חוויאר. לכן, ודאי תתפלאו לשמוע שלא נמצא בספריית הדיסקים שלה אפילו אלבום אחד משמונת אלבומיו.

לפי החלק הראשון, מעטים הגיטריסטים האהובים על דנה פחות מאנטוניו חוויאר, כלומר, רבים הגיטריסטים שאהובים עליה יותר ממנו. בתמצות- אנטוניו חוויאר הוא לא מהגיטריסטים האהובים על דנה. לכן, לא מפתיע שאין לה אף אחד מהאלבומים שלו, החלק השני של המשפט סותר את ההגיון ולכן זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (2): רבים הגיטריסטים שסגנון הפריטה שלהם אהוב על דנה יותר מסגנונו של אנטוניו חוויאר. לכן, ודאי לא תופתעו לשמוע שלא רכשה אלבום אחד בחייה לפני שוודאה שחוויאר משתתף בו.

לפי החלק הראשון, רבים הגיטריסטים האהובים על דנה יותר מאנטוניו חוויאר, כלומר, אנטוניו חוויאר הוא לא מהגיטריסטים האהובים על דנה. לכן, מפתיע שהיא קונה אלבומים רק אם אנטוניו חוויאר משתתף בהם. החלק השני של המשפט סותר את ההגיון ולכן זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (3): מעטים הגיטריסטים שסגנון הפריטה שלהם אהוב על דנה יותר מסגנונו של אנטוניו חוויאר. לכן, ודאי **תופתעו** לשמוע שלא **התלבטה** לרגע לפני שרכשה את האלבום האחרון שלו.

לפי החלק הראשון, מעטים הגיטריסטים האהובים על דנה יותר מאנטוניו חוויאר, כלומר, אנטוניו חוויאר הוא אחד מהגיטריסטים האהובים על דנה. לכן, **אין זה מפתיע** שהיא לא התלבטה לפני שרכשה את האלבום שלו. החלק השני של המשפט סותר את ההגיון ולכן זו אינה התשובה הנכונה.

תשובה (4): מעטים הגיטריסטים שסגנון הפריטה שלהם אהוב על דנה פחות מסגנונו של אנטוניו חוויאר. לכן, ודאי **לא תתפלאו** לשמוע שלא **העלתה על דעתה לרכוש את האלבום האחרון שלו**.

לפי החלק הראשון, מעטים הגיטריסטים האהובים על דנה פחות מאנטוניו חוויאר, כלומר, רבים הגיטריסטים האהובים עליה יותר ממנו. בתמצות- אנטוניו חוויאר הוא אינו אחד מהגיטריסטים האהובים על דנה. לכן, **אין זה מפתיע** שהיא לא העלתה על דעתה לרכוש את האלבום שלו. זו התשובה הנכונה.

תשובה (4).

5.

אוכלוסיית האריות בדרום הודו מונה _____ ארגוני שימור החי מדווחים שהיא במגמת _____. לנוכח הנתונים הללו החליטו הארגונים, לאחר התלבטות, לסווג מין זה של אריות כ"אוכלוסייה בסיכון _____. לאור זאת, איננו מופתעים מהחלטתם של הארגונים לסווג את אוכלוסיית האריות באפריקה, שמספרה מוערך בעשרים אלף והיא במגמת יציבות, כ"אוכלוסייה בסיכון _____".

נציב את התשובה הראשונה, ובאמצעות בדיקתה ננתח את המשפט:

תשובה (1): אוכלוסיית האריות בדרום הודו מונה **רק כמה מאות פרטים, ויתרה מכך**, ארגוני שימור החי מדווחים שהיא במגמת **יציבות**. לנוכח הנתונים הללו החליטו הארגונים, לאחר התלבטות, לסווג מין זה של אריות כ"אוכלוסייה בסיכון **נמוך**". לאור זאת, איננו מופתעים מהחלטתם של הארגונים לסווג את אוכלוסיית האריות באפריקה, שמספרה מוערך בעשרים אלף והיא במגמת יציבות, כ"אוכלוסייה בסיכון **בינוני**".

מכיוון שהמשפט ארוך, נחלק אותו לכמה חלקים ונבדוק כל חלק בנפרד.

חלק 1: אוכלוסיית האריות בדרום הודו מונה **רק כמה מאות פרטים, ויתרה מכך**, ארגוני שימור החי מדווחים שהיא במגמת **יציבות**.

על פי החלק הראשון, אוכלוסיית האריות בדרום הודו היא מועטה (**רק כמה מאות פרטים**), זוהי אמירה **שליילית** לגבי אוכלוסיית האריות. המילים "יתרה מכך" מעידות על כך שהמשך המשפט צריך להכיל מידע שלילי אף יותר לגבי אוכלוסיית האריות, ולמרות זאת נאמר כי ארגוני שימור החי מדווחים שהיא במגמת **יציבות** (זהו דבר חיובי). קיימת סתירה בחלק זה של המשפט ולכן אפשר לפסול את התשובה ואין צורך לבדוק את שאר החלקים.

תשובה (2): אוכלוסיית האריות בדרום הודו מונה **רק כמה מאות פרטים, אולם**, ארגוני שימור החי מדווחים שהיא במגמת **גידול**. לנוכח הנתונים הללו החליטו הארגונים, לאחר התלבטות, לסווג מין זה של אריות כ"אוכלוסייה בסיכון **גבוה**". לאור זאת, איננו מופתעים מהחלטתם של הארגונים לסווג את אוכלוסיית האריות באפריקה, שמספרה מוערך בעשרים אלף והיא במגמת יציבות, כ"אוכלוסייה בסיכון **בינוני**".

חלק 1: אוכלוסיית האריות בדרום הודו מונה **רק כמה מאות פרטים, אולם**, ארגוני שימור החי מדווחים שהיא במגמת **גידול**.

על פי החלק הראשון, אוכלוסיית האריות בדרום הודו היא מועטה (**רק כמה מאות פרטים**), זוהי אמירה **שליילית** לגבי אוכלוסיית האריות. המילה "אולם" מעידה על כך שהמשך המשפט צריך להיות מנוגד לכך, כלומר להכיל מידע **חיובי** לגבי אוכלוסיית האריות, ואכן נאמר כי ארגוני שימור החי מדווחים שהיא במגמת **גידול** (דבר חיובי). החלק הזה הגיוני, לכן נעבור לבדוק את החלק הבא.

חלק 2: לנוכח הנתונים הללו החליטו הארגונים, לאחר התלבטות, לסווג מין זה של אריות כ"אוכלוסייה בסיכון **גבוה**".

גם חלק זה הגיוני לאור הנתונים שהוצגו בחלק הראשון- הוחלט לסווג את האוכלוסייה כ"אוכלוסייה בסיכון גבוה" מכיוון שמספרם קטן, אולם ההחלטה היתה כרוכה בהתלבטות מכיוון שהאוכלוסייה נמצאת במגמת **גידול**.

חלק 3: לאור זאת, איננו מופתעים מהחלטתם של הארגונים לסווג את אוכלוסיית האריות באפריקה, שמספרה מוערך בעשרים אלף והיא במגמת יציבות, כ"אוכלוסייה בסיכון בינוני".
על פי חלק זה, אוכלוסיית האריות באפריקה גבוהה מאוכלוסיית האריות בדרום הודו, ועל כן הגיוני שאוכלוסייה זו תסווג בסיכון נמוך יותר, ואכן סיווגו אותה כ"אוכלוסייה בסיכון בינוני". זו התשובה הנכונה.

תשובה (2).

יחידה 19

שאלה	1	2	3
תשובה	(3)	(3)	(4)

הסברים

- 1.** בעבר נאמר על מנחם השרברב ש- _____ הוא _____ את עבודתו נאמנה. אני נוטה להטיל ספק בדברי _____ הללו, לאחר ש- _____.
- נציב את התשובה הראשונה, ובאמצעות בדיקתה ננתח את המשפט:
- תשובה (1): בעבר נאמר על מנחם השרברב שעל פי רוב הוא עושה את עבודתו נאמנה. אני נוטה להטיל ספק בדברי השבח הללו, לאחר שזיהה עד מהרה את מקור ההצפה היום בקומת המרתף.
- בחלק הראשון של המשפט מוצגת טענה כלשהי שנאמרה לגבי מנחם השרברב, בחלק השני מוצגת עמדתו של הכותב לגבי טענה זו וההסבר לעמדה זו.
- על פי תשובה זו מנחם השרברב עושה עבודה טובה בדרך כלל. הכותב מטיל ספק בדברי השבח הללו, כלומר, הוא חושב שמנחם לא עושה עבודה טובה בדרך כלל, מפני שהוא זיהה במהרה את מקור ההצפה. זוהי סתירה, העובדה שמנחם זיהה במהרה את מקור ההצפה דווקא מחזקת את הטענה שהוא עושה עבודה טובה. זו אינה התשובה הנכונה.
- תשובה (2): בעבר נאמר על מנחם השרברב שבדרך כלל הוא אינו עושה את עבודתו נאמנה. אני נוטה להטיל ספק בדברי הביקורת הללו, לאחר שזיהה רק אחד מהליקויים שגרמו להצפת המרתף.
- על פי תשובה זו מנחם השרברב אינו עושה עבודה טובה בדרך כלל. הכותב מטיל ספק בדברי הביקורת הללו, כלומר, הוא חושב שמנחם דווקא עושה עבודה טובה בדרך כלל, מפני שהוא זיהה רק אחד מהליקויים שגרמו להצפה. זוהי סתירה, העובדה שמנחם זיהה רק אחד מהליקויים דווקא מחזקת את הטענה שהוא אינו עושה עבודה טובה בדרך כלל. זו אינה התשובה הנכונה.
- תשובה (3): בעבר נאמר על מנחם השרברב שרק לעתים נדירות הוא עושה את עבודתו נאמנה. אני נוטה להטיל ספק בדברי הביקורת הללו, לאחר שגבה ממני סכום זעום בעבור תיקון מורכב שביצע.
- על פי תשובה זו מנחם השרברב אינו עושה עבודה טובה בדרך כלל. הכותב מטיל ספק בדברי הביקורת הללו, כלומר, הוא חושב שמנחם דווקא עושה עבודה טובה בדרך כלל, מפני שהוא גבה סכום זעום (קטן) בעבור תיקון מורכב. זו התשובה הנכונה.
- תשובה (3).**

- 2.** רָשָׁם המפלגות, השופט בדימוס עֲבָרִי חשין, _____ את מצעה של מפלגת 'אור כחול', שכלל _____ אוכלוסייה החרדית. הוא אינו _____ רוב החרדים.
- נציב את התשובה הראשונה, ובאמצעות בדיקתה ננתח את המשפט:
- תשובה (1): רָשָׁם המפלגות, השופט בדימוס עֲבָרִי חשין, לא אישר את מצעה של מפלגת 'אור כחול', שכלל אמירות בוטות נגד האוכלוסייה החרדית. עקב כך, הוא אינו אהוד על רוב החרדים.
- החלק הראשון של המשפט מתייחס ליחס מצע המפלגה לאוכלוסייה החרדית והאם אושר המצע על ידי רשם המפלגות, בעוד שהחלק השני מתאר את יחס האוכלוסייה החרדית לרָשָׁם כתוצאה מהחלטותיו כפי שהן מתוארות בחלק הראשון.
- חלק ראשון: רָשָׁם המפלגות, השופט בדימוס עֲבָרִי חשין, לא אישר את מצעה של מפלגת 'אור כחול', שכלל אמירות בוטות נגד האוכלוסייה החרדית.
- על פי החלק הראשון מצע המפלגה לא אושר בגלל האמירות כנגד האוכלוסייה החרדית.
- חלק שני: עקב כך, הוא אינו אהוד על רוב החרדים.

מכיוון שהיינו מצפים כי לאור אי אישור מצע מפלגה הפוגע בחרדים יהיה הרשם דווקא אהוד על רוב החרדים, ניתן לפסול תשובה זו.

תשובה (2): רשם המפלגות, השופט בדימוס עבְרִי חשין, אישר את מצעה של מפלגת 'אור כחול', שכלל קריאה מפורשת להענקת זכויות יתר לאוכלוסייה החרדית. למרות זאת, הוא אינו שנוא על רוב החרדים.

חלק ראשון: רשם המפלגות, השופט בדימוס עבְרִי חשין, אישר את מצעה של מפלגת 'אור כחול', שכלל קריאה מפורשת להענקת זכויות יתר לאוכלוסייה החרדית.

על פי החלק הראשון מצע המפלגה אשר כלל קריאה לזכויות יתר לחרדים אושר. מחלק זה ניתן להסיק כי הרשם אישר מצע של מפלגה התומכת באוכלוסייה החרדית.

חלק שני: למרות זאת, הוא אינו שנוא על רוב החרדים.

מכיוון שהיינו מצפים כי לאור אישור מצע מפלגה אשר היא בעד חרדים לא יהיה הרשם שנוא על רוב החרדים, יחס הניגוד בין שני החלקים ('למרות זאת') פוסל תשובה זו.

תשובה (3): רשם המפלגות, השופט בדימוס עבְרִי חשין, לא אישר את מצעה של מפלגת 'אור כחול', שכלל אמירות בוטות נגד האוכלוסייה החרדית. למרות זאת, הוא אינו אהוד על רוב החרדים.

חלק ראשון: רשם המפלגות, השופט בדימוס עבְרִי חשין, לא אישר את מצעה של מפלגת 'אור כחול', שכלל אמירות בוטות נגד האוכלוסייה החרדית.

על פי החלק הראשון לא אושר מצע המפלגה אשר כלל אמירות נגד החרדים. מחלק זה ניתן להסיק כי השופט פסל מצע מפלגה אשר הייתה נגד האוכלוסייה החרדית.

חלק שני: למרות זאת, הוא אינו אהוד על רוב החרדים.

אנו מצפים כי לאור אי אישור מצע המפלגה אשר מתנגדת לחרדים יהיה הרשם אהוד על רוב החרדים, אולם על פי החלק השני, למרות אי אישור מצע המפלגה הרשם אינו אהוד על החרדים. יחס הניגוד בין שני החלקים ('למרות זאת') מצביע כי זו התשובה הנכונה.

תשובה (3).

3. יש _____ כי הדרישה לציון פסיכומטרי גבוה מהמועמדים ללימודים בחוג זה _____ . הם טוענים שעל-מנת להצליח בלימודי החוג _____ חשיבה מעמיקה, והרי ידוע כי ציון פסיכומטרי גבוה הוא מנבא טוב של _____ .

נציב את התשובה הראשונה, ובאמצעות בדיקתה ננתח את המשפט:

תשובה (1): יש המתנגדים לטענה כי הדרישה לציון פסיכומטרי גבוה מהמועמדים ללימודים בחוג זה היא מוצדקת. הם טוענים שעל-מנת להצליח בלימודי החוג נחוצה בעיקר חשיבה מעמיקה, והרי ידוע כי ציון פסיכומטרי גבוה הוא מנבא טוב של יכולת זו ותו לאו.

החלק הראשון של המשפט מתייחס לדרישה לציון פסיכומטרי גבוה מהמועמדים לחוג ואילו החלק השני מתייחס לכישורים הנדרשים על מנת להצליח בחוג והקשר בין המבחן הפסיכומטרי וכישורים אלו.

חלק ראשון: יש המתנגדים לטענה כי הדרישה לציון פסיכומטרי גבוה מהמועמדים ללימודים בחוג זה היא מוצדקת.

בחלק הראשון מובאת טענה כי אין הצדקה לציון פסיכומטרי גבוה על מנת להתקבל לחוג.

חלק שני: הם טוענים שעל-מנת להצליח בלימודי החוג נחוצה בעיקר חשיבה מעמיקה, והרי ידוע כי ציון פסיכומטרי גבוה הוא מנבא טוב של יכולת זו ותו לאו.

המתנגדים לדרישה לציון פסיכומטרי גבוה טוענים כי על מנת להצליח בחוג יש צורך בחשיבה מעמיקה וכי המבחן הפסיכומטרי משקף יכולת זו. היינו מצפים כי לאור התנגדותם למבחן הפסיכומטרי יתברר כי המבחן אינו משקף את היכולות הנדרשות בחוג ולכן תשובה זו נפסלת.

תשובה (2): יש המתנגדים לטענה כי הדרישה לציון פסיכומטרי גבוה מהמועמדים ללימודים בחוג זה אינה מוצדקת. הם טוענים שעל-מנת להצליח בלימודי החוג נחוצה בעיקר חשיבה מעמיקה, והרי ידוע כי ציון פסיכומטרי גבוה הוא מנבא טוב של יכולת זו ותו לאו.

חלק ראשון: יש המתנגדים לטענה כי הדרישה לציון פסיכומטרי גבוה מהמועמדים ללימודים בחוג זה אינה מוצדקת.

מכיוון שמובאת התנגדות לחוסר ההצדקה בציון גבוה, הרי שהטענה המובאת בסיכומו של דבר היא כי ישנה הצדקה לציון פסיכומטרי גבוה על מנת להתקבל לחוג.

חלק שני: הם טוענים שעל-מנת להצליח בלימודי החוג נחוצה בעיקר חשיבה מעמיקה, והרי ידוע כי ציון פסיכומטרי גבוה הוא מנבא טוב של יכולות רבות, אך לא של זו.

לאור התמיכה בציון גבוה היינו מצפים כי המבחן משקף את היכולות הנדרשות בחוג, אולם על פי החלק השני של המשפט המבחן אינו בוחן את היכולת העיקרית הנדרשת בחוג (חשיבה מעמיקה).

תשובה (3): יש המצדדים בטענה כי הדרישה לציון פסיכומטרי גבוה מהמועמדים ללימודים בחוג זה היא מוצדקת. הם טוענים שעל-מנת להצליח בלימודי החוג אין צורך בחשיבה מעמיקה, והרי ידוע כי ציון פסיכומטרי גבוה הוא מנבא טוב של יכולת זו בלבד.

חלק ראשון: יש המצדדים בטענה כי הדרישה לציון פסיכומטרי גבוה מהמועמדים ללימודים בחוג זה היא מוצדקת.

הטענה בחלק הראשון היא כי ישנה הצדקה לציון פסיכומטרי גבוה על מנת להתקבל לחוג.

חלק שני: הם טוענים שעל-מנת להצליח בלימודי החוג אין צורך בחשיבה מעמיקה, והרי ידוע כי ציון פסיכומטרי גבוה הוא מנבא טוב של יכולת זו בלבד.

לאור התמיכה בציון גבוה היינו מצפים כי המבחן משקף את היכולות הנדרשות בחוג, אולם על פי החלק השני של המשפט אין צורך בחשיבה מעמיקה על מנת להצליח בחוג ואילו המבחן בודק אך ורק יכולת זו, כך שלא ברור מהי ההצדקה להסתמכות על ציוני המבחן בקבלה לחוג.

תשובה (4): יש הגורסים כי הדרישה לציון פסיכומטרי גבוה מהמועמדים ללימודים בחוג זה אינה מוצדקת. הם טוענים שעל-מנת להצליח בלימודי החוג נחוצה בעיקר חשיבה מעמיקה, והרי ידוע כי ציון פסיכומטרי גבוה הוא מנבא טוב של יכולות אינטלקטואליות רבות, אך לא של זו.

חלק ראשון: יש הגורסים כי הדרישה לציון פסיכומטרי גבוה מהמועמדים ללימודים בחוג זה אינה מוצדקת.

הטענה בחלק הראשון היא כי אין הצדקה לציון פסיכומטרי גבוה על מנת להתקבל לחוג.

חלק שני: הם טוענים שעל-מנת להצליח בלימודי החוג נחוצה בעיקר חשיבה מעמיקה, והרי ידוע כי ציון פסיכומטרי גבוה הוא מנבא טוב של יכולות אינטלקטואליות רבות, אך לא של זו.

לאור ההתנגדות לציון הגבוה כתנאי לקבלה לחוג היינו מצפים לטיעון כי המבחן אינו משקף את היכולות הנדרשות בחוג, ואכן על פי החלק השני של המשפט נחוצה בעיקר חשיבה מעמיקה על מנת להצליח בחוג ואילו המבחן אינו בודק יכולת זו. זו התשובה הנכונה.

תשובה (4).

יחידה 20

שאלה	1	2	3
תשובה	(3)	(3)	(4)

הסברים

1. עד לרגע זה, יממה לפני גמר אליפות העולם בכדורעף, תחזיות הפרשנים לגבי הזוכה באליפות _____ בבירור _____ נבחרת קולומביה. עתה, משנודע כי השחקנית המצטיינת בנבחרת זו _____, נראה לנו שהתחזיות _____ נבחרת זו.
- נציב את התשובה הראשונה, ובאמצעות בדיקתה ננתח את המשפט:
- תשובה (1):** עד לרגע זה, יממה לפני גמר אליפות העולם בכדורעף, תחזיות הפרשנים לגבי הזוכה באליפות **לא נטו בדרך כלל בבירור לרעת** נבחרת קולומביה. עתה, משנודע כי השחקנית המצטיינת בנבחרת זו **קיבלה אישור להשתתף במשחק**, נראה לנו שהתחזיות **ייטו במידת מה לרעת** נבחרת זו.
- המשפט מורכב משני חלקים: החלק הראשון (עד הנקודה) מדבר על תחזיות הפרשנים עד עכשיו, והחלק השני מדבר על השינוי בתחזיות לאחר שנודע דבר כלשהו לגבי נבחרת קולומביה.
- על פי תשובה זו, עד עכשיו הפרשנים **לא נטו לרעת** נבחרת קולומביה. לאחר שנודע כי השחקנית המצטיינת של הנבחרת **תשתתף במשחק**, אנו מצפים שהתחזיות **ייטו לטובת** נבחרת קולומביה. על פי חלקו השני של המשפט, התחזיות **ייטו דווקא לרעתה**, ולכן חלק זה לא הגיוני. זו אינה התשובה הנכונה.
- תשובה (2):** עד לרגע זה, יממה לפני גמר אליפות העולם בכדורעף, תחזיות הפרשנים לגבי הזוכה באליפות **לא נטו בבירור לטובת** נבחרת קולומביה. עתה, משנודע כי השחקנית המצטיינת בנבחרת זו **לקתה בדלקת ריאות חריפה**, נראה לנו שהתחזיות **בוודאי לא ייטו לרעת** נבחרת זו.
- על פי תשובה זו, עד עכשיו הפרשנים **לא נטו לטובת** נבחרת קולומביה. לאחר שנודע כי השחקנית המצטיינת של הנבחרת **לקתה בדלקת ריאות**, אנו מצפים שהתחזיות **ייטו לרעת** נבחרת קולומביה. על פי חלקו השני של המשפט, התחזיות **ייטו דווקא לא ייטו לרעתה**, ולכן חלק זה לא הגיוני. זו אינה התשובה הנכונה.
- תשובה (3):** עד לרגע זה, יממה לפני גמר אליפות העולם בכדורעף, תחזיות הפרשנים לגבי הזוכה באליפות **נטו בבירור לרעת** נבחרת קולומביה. עתה, משנודע כי השחקנית המצטיינת בנבחרת זו **תשתתף במשחק למרות פטירת סבתה**, נראה לנו שהתחזיות **ייטו במידת מה לטובת** נבחרת זו.
- על פי תשובה זו, עד עכשיו הפרשנים **נטו לרעת** נבחרת קולומביה. לאחר שנודע כי השחקנית המצטיינת של הנבחרת **תשתתף במשחק**, אנו מצפים שהתחזיות **ייטו לטובת** נבחרת קולומביה. על פי חלקו השני של המשפט, התחזיות **אכן ייטו במידת מה לטובתה**, ולכן זו התשובה הנכונה.
- תשובה (3).**

2. מתוך כוונה _____ את הביקורת השלילית על ההחלטה לשנות את שיטת הפיקוח האווירי בטרמינלים האירופאים, _____ מזכירים את התוצאות _____ שהשיגה השיטה _____.
- נציב את התשובה הראשונה, ובאמצעות בדיקתה ננתח את המשפט:
- תשובה (1):** מתוך כוונה **להדוף** את הביקורת השלילית על ההחלטה לשנות את שיטת הפיקוח האווירי בטרמינלים האירופאים, **התומכים בשיטה החדשה** מזכירים את התוצאות **הטובות** שהשיגה השיטה **הישנה**.
- חלק ראשון:** מתוך כוונה **להדוף** את הביקורת השלילית על ההחלטה לשנות את שיטת הפיקוח האווירי בטרמינלים האירופאים,
- המבקשים להדוף את הביקורת על ההחלטה לשנות את שיטת הפיקוח, הם אלו המעוניינים בשינוי השיטה, כלומר התומכים בשיטה חדשה.

חלק שני: " **התומכים בשיטה החדשה** מזכירים את התוצאות **הטובות** שהשיגה השיטה **הישנה**."

אותם תומכים בשינוי השיטה (התומכים בשיטה החדשה) מזכירים את התוצאות הטובות של השיטה הישנה.

מכיוון שאין זה הגיוני כי אלו התומכים במעבר לשיטה החדשה יהללו את תוצאות השיטה הישנה, ניתן לפסול תשובה זו.

תשובה (2): מתוך כוונה **להדוף** את הביקורת השלילית על ההחלטה לשנות את שיטת הפיקוח האווירי בטרמינלים האירופאים, **המתנגדים לשיטה החדשה** מזכירים את התוצאות **הטובות** שהשיגה השיטה החדשה, **כאשר יושמה בטרמינלים אחרים ברחבי העולם**.

חלק ראשון: מתוך כוונה **להדוף** את הביקורת השלילית על ההחלטה לשנות את שיטת הפיקוח האווירי בטרמינלים האירופאים,

ושב, המבקשים להדוף את הביקורת על ההחלטה לשנות את שיטת הפיקוח, הם אלו המעוניינים בשינוי השיטה, כלומר התומכים בשיטה חדשה.

חלק שני: " **המתנגדים לשיטה החדשה** מזכירים את התוצאות **הטובות** שהשיגה השיטה החדשה, **כאשר יושמה בטרמינלים אחרים ברחבי העולם**."

ניתן לפסול את המשפט כבר לאחר קריאת ההשלמה השנייה. המשפט כולו נפתח במילים 'מתוך כוונה' ויוצר באמצעות מילים אלו קשר בין ההשלמה הראשונה לשנייה.

אלו המבקשים להדוף ביקורת על המעבר לשיטה החדשה הם בהכרח **תומכי** השיטה החדשה ולפיכך לא יתכן כי ההשלמה השנייה תעסוק ב**מתנגדים** לשיטה החדשה.

תשובה (3): מתוך כוונה **לחזק** את הביקורת השלילית על ההחלטה לשנות את שיטת הפיקוח האווירי בטרמינלים האירופאים, **התומכים בשיטה הקודמת** מזכירים את התוצאות **המאכזבות** שהשיגה השיטה החדשה, **כאשר יושמה בטרמינלים אחרים ברחבי העולם**.

חלק ראשון: מתוך כוונה **לחזק** את הביקורת השלילית על ההחלטה לשנות את שיטת הפיקוח האווירי בטרמינלים האירופאים,

המבקשים לחזק את הביקורת על ההחלטה לשנות את שיטת הפיקוח, הם אלו שאינם מעוניינים בשינוי השיטה, כלומר התומכים בשיטה הישנה.

חלק שני: " **התומכים בשיטה הקודמת** מזכירים את התוצאות **המאכזבות** שהשיגה השיטה החדשה, **כאשר יושמה בטרמינלים אחרים ברחבי העולם**."

העמדה המוצגת במשפט היא עמדת המתנגדים לשיטה החדשה, כלומר תומכי השיטה הקודמת - השיטה הישנה. בחלק השני מזכירים תומכי השיטה הישנה את התוצאות המאכזבות, כלומר הלא טובות של השיטה החדשה. זו התשובה הנכונה.

תשובה (3).

3.

חברי הפרלמנט בדנמרק השתכנעו מנאומו של החוקר ההולנדי, אשר קבע כי התרת השימוש במריחואנה בהולנד _____ את שיעור מקרי הפשיעה הקשורים לסחר בסמים. _____, הם הביעו עמדה נחרצת _____ ההצעה _____ על השימוש בסם זה בדנמרק.

נציב את התשובה הראשונה, ובאמצעות בדיקתה נתח את המשפט:

תשובה (1): חברי הפרלמנט בדנמרק השתכנעו מנאומו של החוקר ההולנדי, אשר קבע כי התרת השימוש במריחואנה בהולנד **הפחיתה** את שיעור מקרי הפשיעה הקשורים לסחר בסמים.

על פי החלק הראשון של משפט חברי הפרלמנט השתכנעו כי התרת השימוש במריחואנה מסייע בהפחתת הפשיעה.

אף על פי כן, הם הביעו עמדה נחרצת **בעד** ההצעה **לבטל את האיסור** על השימוש בסם זה בדנמרק.

על פי החלק השני של המשפט החלטת חברי הפרלמנט לבטל את האיסור, כלומר לאפשר שימוש במריחואנה היא בניגוד ('למרות') לכך שהשתכנעו.

מכיוון שאין כל ניגוד בין החלטתם לאפשר שימוש במריחואנה להשתכנעותם כי השימוש מפחית את הפשיעה ניתן לפסול תשובה זו.

תשובה (2): חברי הפרלמנט בדנמרק השתכנעו מנאומו של החוקר ההולנדי, אשר קבע כי התרת השימוש במריחואנה בהולנד **הפחיתה** את שיעור מקרי הפשיעה הקשורים לסחר בסמים.

על פי החלק הראשון של משפט חברי הפרלמנט השתכנעו כי התרת השימוש במריחואנה מסייע בהפחתת שיעור הפשיעה.

לפיכך, הם הביעו עמדה נחרצת **נגד** ההצעה **לבטל את האיסור** על השימוש בסם זה בדנמרק.

על פי החלק השני של המשפט קיים יחס של התאמה ('לפיכך') בין החלטת חברי הפרלמנט שלא לבטל את האיסור, כלומר שלא לאפשר שימוש במריחואנה לבין העובדה כי השימוש מפחית את שיעור הפשיעה. מכיוון שהיחס הקיים בין שני חלקי המשפט הוא יחס של ניגוד. ניתן לפסול תשובה זו.

תשובה (3): חברי הפרלמנט בדנמרק השתכנעו מנאומו של החוקר ההולנדי, אשר קבע כי התרת השימוש במריחואנה בהולנד **לא הפחיתה** את שיעור מקרי הפשיעה הקשורים לסחר בסמים.

על פי החלק הראשון של משפט חברי הפרלמנט השתכנעו כי התרת השימוש במריחואנה **אינה** מסייעת בהפחתת שיעור הפשיעה.

לפיכך, הם הביעו עמדה נחרצת **בעד** ההצעה **לבטל את האיסור** על השימוש בסם זה בדנמרק.

על פי החלק השני של המשפט יש יחס של התאמה ('לפיכך') בין הבנתם ששיעור הפשיעה אינו פוחת כתוצאה מהשימוש בסם לבין החלטתם לבטל את האיסור, כלומר לאפשר שימוש במריחואנה. הקשר בין שני החלקים הוא קשר של ניגוד ולא של התאמה.

תשובה (4): חברי הפרלמנט בדנמרק השתכנעו מנאומו של החוקר ההולנדי, אשר קבע כי התרת השימוש במריחואנה בהולנד **לא הפחיתה** את שיעור מקרי הפשיעה הקשורים לסחר בסמים.

על פי החלק הראשון של משפט חברי הפרלמנט השתכנעו כי התרת השימוש במריחואנה **אינה** מסייעת בהפחתת שיעור הפשיעה.

אף על פי כן, הם הביעו עמדה נחרצת **נגד** ההצעה **לאסור** על השימוש בסם זה בדנמרק.

על פי החלק השני של המשפט יש יחס של ניגוד ('אף על פי כן') בין הבנתם ששיעור הפשיעה לא פוחת כתוצאה מהשימוש בסם לבין החלטתם להתנגד לאיסור על השימוש בסם, כלומר לאפשר שימוש במריחואנה. היחס בין שני החלקים הוא אכן יחס של ניגוד, שכן לא ברור מדוע הם מסכימים לאפשר את השימוש בסם כאשר ידוע ששימוש זה אינו מסייע להפחתת שיעור הפשיעה.

תשובה (4).