

מפתח תשובות נכונות

שאלה	1	2	3	4	5	6
תשובה	(4)	(4)	(3)	(3)	(1)	(1)

הסברים

1. **השאלה:** "הטענה הזו" (שורה 4), כלומר:

פתרון: ראשית עלינו לחפש בקטע את הטענה אליה מתייחסות המילים "הטענה הזו".

פסקת הפתיחה נפתחת כך: "על אף שהגדרות כמו הטרוסקסואליות והומוסקסואליות נראות לרבים מאיתנו מהותיות וברורות מאליהן, אחד החידושים הגדולים בחקר המיניות במאה העשרים היה ההבנה שתי ההגדרות הללו אינן ברורות מאליהן כלל ועיקר, ולמעשה הן משקפות תפיסות חברתיות שהתגבשו רק לקראת אותה המאה. אחד הראשונים והבולטים שניסחו את הטענה הזו..." (שורות 1-4). מכאן ש"הטענה הזו" היא הטענה המוצגת במשפט הפותח את הפסקה.

כעת, מכיוון שמדובר במשפט ארוך ומסורבל, ננסה לסכמו בקצרה. על פי המשפט: למרות שהגדרות כמו הטרוסקסואליות והומוסקסואליות נראות לרובנו מהותיות וברורות מאליהן, מדובר בתפיסות חברתיות שהתגבשו רק לקראת המאה העשרים.

תשובה (4).

2. **השאלה:** לפי הפסקה השנייה, איזה מהבאים אינו נכון בנוגע להגדרת "הסוטה"?

פתרון: נקרא את הפסקה השנייה ולאחר מכן נבדוק את התשובות המוצעות. נפסול תשובות אשר ניתן לקבוע על פי הפסקה כי הן נכונות בנוגע להגדרת "הסוטה".

תשובה (1): היא התגבשה במקביל לאבחנה הרפואית שהחלה להיעשות בין סוגי מיניות שונים

בשורה 11 נכתב: "הכוונה היא להגדרת "הסוטה" שנתגבשה במקביל לביצוע ההבחנה הרפואית בין סוגי מיניות שונים". כלומר, הגדרת "הסוטה" אכן התגבשה במקביל לאבחנה הרפואית שהחלה להיעשות בין סוגי מיניות שונים. הטענה שבתשובה זו בנוגע להגדרת "הסוטה" נכונה, ולכן התשובה נפסלת.

תשובה (2): יש לה השלכות על זהותו של האדם ועל מידת השליטה והכוח שלחברה יש על אותו אדם

בתחילת הפסקה השנייה מציגים בפנינו שתי דוגמות להגדרות מקצועיות "שיש להן השלכות אדירות על זהותו של האדם ועל מידת השליטה והכוח שלחברה יש עליו" (שורות 7-8), "החולה" וה"פושע". בהמשך הפסקה מתוארת הגדרה מקצועית נוספת, אשר דומה בהשלכותיה להגדרות "חולה" ו"פושע", והיא הגדרת "הסוטה". כלומר, אם להגדרת "הסוטה" השלכות דומות לאלו של הגדרת "החולה" וה"פושע", הרי שגם לה יש השלכות אדירות על זהותו של האדם ועל מידת השליטה והכוח שלחברה יש עליו. הטענה שבתשובה זו בנוגע להגדרת "הסוטה" נכונה, ולכן התשובה נפסלת.

תשובה (3): היא מתייחסת לטיפוסים מיניים שונים, שאחד מהם הוא ההומוסקסואל

בשורה 11 נכתב שהגדרת "הסוטה" התגבשה במקביל לביצוע ההבחנה הרפואית בין סוגי מיניות שונים, ולאחר מכן בשורות 12-13 נכתב: "במסגרת זו הוגדרו טיפוסים מיניים חדשים שאופיינו כ"סוטים", ואחד מהם היה ההומוסקסואל". כלומר, הגדרת "הסוטה" מתייחסת לטיפוסים מיניים שונים, וכוללת גם את ההומוסקסואל. הטענה שבתשובה זו בנוגע להגדרת "הסוטה" נכונה, ולכן התשובה נפסלת.

מכיוון שפסלנו 3 תשובות, הרי שתשובה (4) בהכרח נכונה, אך לצורך שלמות ההסבר נבדוק גם אותה.

תשובה (4): היא התגבשה לפני המאה ה-19, אך עד אז לא הייתה בתחומי העיסוק של מקצועות הרפואה

בקטע נכתב שבמאה ה-19, בעיקר בחסות מקצועות הרפואה, התגבשה במקביל לביצוע הבחנה רפואית בין סוגי מיניות שונים גם הגדרת ה"סוטה". כלומר, הגדרת הסוטה התגבשה במהלך המאה ה-19 ולא לפני.

מכיוון שטענה המוצגת בתשובה זו בנוגע להגדרת "הסוטה" אינה נכונה, הרי שזו התשובה הנכונה.

תשובה (4).

3. השאלה: על-פי דיוויד הלפרין, הטענה של מישל פוקו בנוגע להומוסקסואליות -

פתרון: נמשיך לקרוא ונסיק מסקנות לגבי יחסו של הלפרין לטענתו של מישל פוקו.

בתחילת הפסקה השלישית נכתב שהסבריו של דיוויד הלפרין עוזרים להבנת טענתו של מישל פוקו, מכיוון שהלפרין חידד את רעיונותיו של פוקו. בהמשך הפסקה נכתב שהלפרין הסכים עם טענתו המרכזית של פוקו אשר לפיה סוגי המיניות הם למעשה "המצאה מודרנית", אך הוסיף דגש שלא הופיע במשנתו של פוקו: הלפרין ציין שמעשים מיניים אמנם התקיימו משחר ההיסטוריה, אך רק בתקופה המודרנית מעשים אלו קבעו את האופן שבו אנשים מתויגים בחברה. לתופעה זו, שבה מיניות הקובעת את זהותו של האדם, קרא הלפרין בשם "סקסואליות".

כלומר, אם הלפרין הסכים עם טענתו של פוקו, אך בכל זאת הוסיף דגש שלא הופיע במשנתו של פוקו, הרי שטענתו של פוקו הייתה נכונה אך חלקית. כמו כן, אם הלפרין הוסיף על טענתו של פוקו שרק בתקופה המודרנית החלה ה"סקסואליות", הרי שניתן לקבוע כי טענתו של פוקו לא התייחסה להגדרה זו.

כעת נבדוק את התשובות המוצעות:

תשובה (1): נכונה, אך לא מלאה, משום שיחסים חד-מיניים נחשבו כ"מכונני זהות" גם לפני התקופה המודרנית

התשובה אינה נכונה. אמנם הצלחנו להסיק כי הטענה של פוקו בנוגע להומוסקסואליות נכונה אך לא מלאה, אך הסיבה לכך שהיא אינה מלאה, נובעת מכך שהוא לא התייחס לעובדה שרק במאה ה-19 החלו לתייג אנשים בחברה בהתאם לזהותם המינית. כמו כן, אם החלו להתייחס להתנהגות מינית מכל סוג שהוא, כולל יחסים חד-מיניים, כמכונני זהות, רק במאה ה-19, הרי שהטענה שיחסים חד-מיניים נחשבו כ"מכונני זהות" גם לפני התקופה המודרנית כלל אינה נכונה.

תשובה (2): שגויה, משום שאפיון הטיפוסים המיניים "הסוטים" לא החל רק בעידן המודרני אלא כבר ביוון הקלאסית

מכיוון שהסקנו כי טענתו של פוקו נכונה אך חסרה, הרי שלא ניתן לומר כי טענתו שגויה. מכאן שתשובה זו אינה נכונה והיא נפסלת. אין טעם לבדוק את המשך המשפט.

תשובה (3): נכונה, אך לא מלאה, שכן בעידן המודרני הופיעה לא רק ההגדרה "הומוסקסואליות", אלא גם הגדרת ה"סקסואליות". זו התשובה הנכונה.

לצורך שלמות ההסבר נבדוק גם את התשובה הנותרת:

תשובה (4): שגויה, משום שלפני שהוגדר ההומוסקסואל הוגדר ההטרוסקסואל

מכיוון שהסקנו כי טענתו של פוקו נכונה אך חסרה, הרי שלא ניתן לומר כי טענתו שגויה. מכאן שתשובה זו אינה נכונה והיא נפסלת. אין טעם לבדוק את המשך המשפט.

תשובה (3).

4. השאלה: לפי הפסקה הרביעית, מדוע הפדרסטיה אינה שקולה להומוסקסואליות?

פתרון: בתחילת הפסקה הרביעית נכתב שהפדרסטיה היא נוהג שהיה קיים ביוון, על פיו גברים בוגרים קיימו מערכות יחסים מיניות עם ילדים, ומיד לאחר מכן קובע הלפרין כי נוהג זה בשום אופן אינו שקול להומוסקסואליות. הלפרין מוכיח את דבריו על-ידי כך שהוא מציין כי אותם קשרי אהבה בין גברים לילדים, לא הונעו על-ידי נטייה מינית אינדיבידואלית, אלא התקיימו כחלק מנורמה חברתית (שורות 26-29). מכאן ניתן להסיק כי בשונה מהומוסקסואליות, המונעת על-ידי נטייה מינית, הפדרסטיה היא נורמה חברתית.

תשובה (3).

5. השאלה: מדוע בחר דיוויד הלפרין לדון בתופעת הפדרסטיה ביוון הקלאסית?

פתרון: הפסקה הרביעית נפתחת באופן הבא: "הדוגמה שמביא הלפרין להמחשת השינוי המהותי הזה לקוחה מיוון העתיקה", ומיד לאחר מכן מספרים שהוא דן בתופעת הפדרסטיה. מכאן שהפדרסטיה מובאת כדוגמה לשינוי מהותי זה" (שורה 24). כלומר, על מנת שנוכל להבין מדוע דן הלפרין בתופעת הפדרסטיה, עלינו לדעת מהו אותו "שינוי מהותי".

אותו "שינוי מהותי" מתואר בפסקה הקודמת והוא מתייחס לעובדה שרק החל מהמאה ה-19 החלו מעשים מיניים לקבוע את האופן שבו האנשים המבצעים אותם מתויגים בחברה.

כעת נבדוק את התשובות המוצעות ונחפש תשובה המתייחסת לשינוי זה:

תשובה (1): כדי להראות שבעבר פרקטיקות מיניות לא כוננו זהויות מיניות. זו התשובה הנכונה.

תשובות (2) ו-(3) מבלבלות ולכן נבדוק גם אותן:

תשובה (2): כדי להראות ששורשיה של ההומוסקסואליות נטועים בהיסטוריה של העת העתיקה

התשובה אינה נכונה. הפדרסטיה מובאת כדוגמה למערכת יחסים מינית שלא הגדירה את זהותו של אדם. היא אינה נובעת מהומוסקסואליות או מכל נטייה מינית אחרת וזאת מכיוון שזאת הייתה נורמה חברתית. מכאן שהיא כלל אינה מוצגת בקטע כדוגמה לנטייה הומוסקסואלית.

תשובה (3): כדי להוכיח שאזרח יווני יכול היה לקיים יחסי מין עם כל מי שמעמדו החברתי היה נחות משלו התשובה אינה נכונה. הפדרסטיה אכן נובעת מנוהג חברתי שבו אזרח יווני יכול היה לקיים יחסי מין עם כל מי שמעמדו נחות משלו, אך אנחנו לא מתבקשים בשאלה להסביר את תופעת הפדרסטיה, אלא להסביר מדוע בחר דיוויד הלפרין לדון דווקא בה. כלומר, אנו מחפשים את הטענה הכללית לשמה מובאת הפדרסטיה כדוגמה.

תשובה (1).

6. השאלה: נניח שבחפירות שתבוצענה באזור כרתים שביוון יימצאו מסמכים של רישום אוכלוסין מתקופת יוון העתיקה, אשר בהם, לצד כל שם תצוין העדפתו המינית של האזרח. כיצד ישפיע ממצא כזה על טענותיהם של פוקו ושל הלפרין?

פתרון: ראשית, עלינו לוודא כי אנו זוכרים ומבינים היטב את טענותיהם של השניים. פוקו והלפרין טענו שניהם שסוגי המיניות הם למעשה המצאה מודרנית, והלפרין הוסיף שרק בתקופה המודרנית ההתנהגות המינית קבעה את האופן שבו אנשים תויגו בחברה.

מכאן שאם יימצאו מסמכים מתקופת יוון העתיקה, שבהם תצוין העדפתו המינית של כל אזרח, הרי שניתן יהיה להסיק כי סוגי מיניות שונים הופיעו כבר בעת העתיקה. מכאן שטענותיהם של השניים שגויות.

תשובה (1).